

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 1/2567
วันอังคารที่ 12 มีนาคม 2567 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุม 2 ชั้น 3 อาคารนวัตกรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กรรมการผู้เข้าร่วมการประชุม

- | | |
|--|---------------------|
| 1. นายฉันทานนท์ วรรณเขจร | ประธาน |
| เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | |
| 2. นายเอกราช ตรีลพ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | |
| ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | |
| 3. นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร | |
| แทนผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | |

กรรมการผู้เข้าร่วมการประชุม ผ่านระบบ VDO Conference

- | | |
|--|---------|
| 1. นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ | |
| 2. นายสิทธิกร ติเรกสุนทร | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง | |
| 3. นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย | |
| 4. นายอนุชา บุญเกษม | กรรมการ |
| นักบัญชีชำนาญการพิเศษ | |
| ผู้แทนกรมบัญชีกลาง | |
| 5. นางสาววีรวรรณ กุลรัตน์นาม | กรรมการ |
| นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ | |
| ผู้แทนสำนักงบประมาณ | |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1. นายภูววิวรรธน์ เจริญ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 2. นายณภัทร อรุณรัตน์ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 3. นางสาวสุดารินทร์ รอดมณี | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 4. นางนุชรัตน์ สติത്യสุวรรณ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| 5. นายพนาทิพย์ เลิศประเสริฐกุล | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 6. นายคุณากร บัวผิน | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 7. นายธนวัฒน์ อุดมสิน | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 8. นางสาววันทนีย์ เจริญลาภ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 9. นางสาวสุนารี เสมอใจ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 10. นางสาวสุธาทิพย์ ดวงแข | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 11. นายโอม ศรีนวกรณ์ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 12. นายนที ภูมิখনอน | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 13. นางสาวศิรินันท์ ทวีตา | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 14. นายไพศาล หลังปุเต๊ะ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 15. นายณัฐพงศ์ คำบุรี | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

ผู้เข้าร่วมการประชุม ผ่านระบบ VDO Conference

นางสาวชิตชนก แก้วทองคง

กรมปศุสัตว์

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

เนื่องจากการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting คณะกรรมการฯ ทุกท่านได้รายงานตัวต่อที่ประชุม ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 มาตรา 9 (1) จัดให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting ก่อนร่วมการประชุม

เมื่อองค์ประชุมครบแล้วประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ขอขอบคุณกรรมการทุกท่านที่ได้เข้าร่วมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ” (Vision Meeting) ที่ผ่านมา ซึ่งจากการสัมมนาในครั้งนี้ ได้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่ดี จากกรรมการทุกท่าน รวมถึงคณะอนุกรรมการของกองทุนฯ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เร่งดำเนินการ ตามประเด็นที่สำคัญจากการระดมความคิดเห็นในการสัมมนาฯ รวมถึงเร่งรัดกระบวนการขอขยายระยะเวลาดำเนินการของกองทุนฯ ที่ได้โดยเร็วที่สุด เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 5/2566 วันจันทร์ที่ 25 ธันวาคม 2566
กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

รายงานที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2566 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม จำนวน 37 หน้า จัดส่งให้กรรมการทุกท่านพิจารณาเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2567 เรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกรรมการฯ ท่านใดขอแก้ไข

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2566

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 3.1 การขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ข้อเท็จจริง

1. ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2547 เห็นชอบการจัดตั้งกองทุนฯ ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ ตามหนังสือที่ กษ.1305/7148 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2547 ซึ่งได้กำหนดระยะเวลาดำเนินงานกองทุนฯ เป็นเวลา 20 ปี (2548 - 2567) ดังนั้น ตามมติ ครม. ดังกล่าว การดำเนินงานของกองทุนฯ จะครบกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน ในวันที่ 20 กรกฎาคม 2567

2. งบประมาณ

ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณ ตั้งแต่ปี 2548 - 2565 จำนวน 998 ล้านบาท

3. ผลการดำเนินงานกองทุน

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น 34 โครงการ 11 ชนิดสินค้า ได้แก่ ข้าว ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ชา กาแฟ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคเนื้อ โคนม และสุกร รวมทั้งสิ้น 1,183.25 ล้านบาท แยกเป็นเงินยืม 620.92 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด 562.33 ล้านบาท มีเกษตรกรได้รับความช่วยเหลือไม่น้อยกว่า 130,706 คน โดย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 กองทุนฯ มีเงินสดคงเหลือ จำนวน 199.885 ล้านบาท ลูกหนี้ จำนวน 342.356 ล้านบาท และยังมีภาระผูกพัน จำนวน 302.32 ล้านบาท

โครงการที่ได้รับการสนับสนุน 34 โครงการ มีโครงการที่เสร็จสิ้นการดำเนินงานและปิดบัญชีเรียบร้อยแล้ว จำนวน 14 โครงการ โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน และชำระเงินคืนโครงการ จำนวน 6 โครงการ โครงการที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน แต่อยู่ระหว่างส่งชำระคืนเงินตามแผน จำนวน 8 โครงการ โครงการที่อยู่ระหว่างการปิดบัญชีและโอนทรัพย์สิน จำนวน 5 โครงการ และโครงการที่ประสบปัญหาการชำระคืนและอยู่ระหว่างการยกเลิกกิจการ จำนวน 1 โครงการ

4. ขั้นตอนการขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานกองทุนฯ

1) การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2565 ได้พิจารณาเรื่องระยะเวลาดำเนินงานที่จะสิ้นสุดในวันที่ 20 กรกฎาคม 2567 แล้วเห็นว่ากองทุนฯ ยังมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการต่อเนื่องจากยังมีเกษตรกรอีกจำนวนมากที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าและรอความช่วยเหลือ ประกอบกับประเทศไทยยังมีแผนการเปิดเจรจาความตกลงการค้าเสรี (FTA) อย่างต่อเนื่อง

2) กองทุนฯ ได้ทำหนังสือหารือกรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ขอทราบแนวทางการเสนอเรื่องเพื่อขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ กรมบัญชีกลางมีหนังสือตอบกลับ เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2566 ให้กองทุนฯ เสนอขอขยายระยะเวลาดำเนินการของกองทุนฯ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาก่อนสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการ หรือดำเนินการขอจัดตั้งทุนหมุนเวียนตามมาตรา 63 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ประกอบมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558

3) จากการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 ได้พิจารณา (ร่าง) หนังสือขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ และ (ร่าง) ผลการดำเนินงานของกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว มีมติให้กองทุนฯ แก้ไขปรับปรุง (ร่าง) หนังสือขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอนุกรรมการฯ และนำมาพิจารณาในการประชุมอีกครั้งในเดือนธันวาคม 2566 และการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2566 ได้พิจารณา (ร่าง) หนังสือขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ และ (ร่าง) ผลการดำเนินงานของกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการฯ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงรายละเอียดตามความคิดเห็นของที่ประชุม

4) กองทุนฯ ได้จัดทำ (ร่าง) หนังสือขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ ซึ่งเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการเสนอเรื่องการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 พร้อม (ร่าง) ผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีรายละเอียดทั้งหมด 8 หัวข้อ ดังนี้

(1) เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติ เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2547 เห็นชอบให้จัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนในการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรี ในการพัฒนาโครงสร้างด้านเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต พัฒนาคุณภาพตลอดจนการแปรรูป และการสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตร รวมทั้งช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนอาชีพจากการผลิตสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบไปเป็นอาชีพอื่น ๆ โดยมีระยะเวลาดำเนินการ 20 ปี (พ.ศ. 2548 - 2567) ซึ่งจะสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการตามมติ ครม. ในวันที่ 19 กรกฎาคม 2567 แต่ยังคงมีความจำเป็นต้องให้กองทุนฯ ดำเนินงาน

ต่อไป ด้วยเป็นแหล่งทุนเพียงแห่งเดียวที่เป็นกลไกของรัฐ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเขตการค้าเสรี (Free Trade Agreement: FTA) ที่ให้มีเงินทุนหมุนเวียนเพื่อนำไปเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตสินค้าเกษตร ซึ่งขณะนี้ยังมีการเจรจา FTA ระหว่างไทยกับคู่เจรจาหลายประเทศ โดย FTA จะทำให้เกิดการแข่งขันทางการค้าระหว่างประเทศมากยิ่งขึ้น ซึ่งเกษตรกรต้องปรับตัวให้สามารถผลิตสินค้าเพื่อสามารถแข่งขันทางการค้าได้ อย่างไรก็ตามการปรับตัวของเกษตรกรตลอดจนการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันจะเกิดขึ้นไม่ได้เลยหากเกษตรกรไม่มีเงินทุน ฉะนั้น กองทุนฯ จึงยังมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการต่อไปในการเป็นแหล่งเงินทุนสนับสนุนในการปรับโครงสร้างการผลิต เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพและสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตร เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันกับประเทศต่าง ๆ

(2) ความเร่งด่วนของเรื่อง

กองทุนฯ เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนเพียงแห่งเดียวที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบ FTA โดยจะครบระยะเวลาการดำเนินงาน 20 ปี ตามมติ ครม. ในวันที่ 19 กรกฎาคม 2567 ซึ่งหากกองทุนฯ สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงานจะส่งผล ดังนี้

(2.1) ภาครัฐจะไม่มีกลไกในการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการที่ภาครัฐได้เจรจาเปิดเสรีทางการค้า

(2.2) เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการเปิดเสรีการค้า จะขาดแหล่งเงินทุนที่จะช่วยเหลือสนับสนุน

(2.3) ปัจจุบันมีโครงการที่อยู่ระหว่างยื่นเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ หลายโครงการ ซึ่งหากกองทุนฯ ต้องสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการเหล่านั้นก็จะขาดแหล่งทุนและยุติการดำเนินงาน

(3) สาระสำคัญและข้อเท็จจริง

(3.1) ครม. มีมติเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2547 เห็นชอบให้จัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโครงสร้างด้านการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต พัฒนาคุณภาพตลอดจนการแปรรูป และการสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรรวมทั้งช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนอาชีพจากการผลิตสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบไปเป็นอาชีพอื่น โดยให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ปีละ 1,000 ล้านบาท เป็นระยะเวลา 10 ปี รวมงบประมาณ 10,000 ล้านบาท

(3.2) กองทุนฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณตลอดระยะเวลาการดำเนินงาน (20 ปี) รวมเป็นเงิน 998 ล้านบาท แต่อย่างไรก็ดี กองทุนฯ สามารถใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถสนับสนุนโครงการต่างๆ ได้ 34 โครงการ 11 ชนิดสินค้า ได้แก่ ข้าว ชา กาแฟ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคนม และสุกร รวมทั้งสิ้น 1,183.250 ล้านบาท แยกเป็นเงินยืม 620.920 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด 562.330 ล้านบาท มีเกษตรกรได้รับความช่วยเหลือไม่น้อยกว่า 130,706 ราย โดย ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 กองทุนฯ มีเงินสดคงเหลือ จำนวน 209.297 ล้านบาท ลูกหนี้ จำนวน 328.740 ล้านบาท และทรัพย์สิน 3.022 ล้านบาท ดังจะเห็นได้ว่ากองทุนฯ สามารถช่วยเหลือเกษตรกรได้มากกว่าเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร อีกทั้งปัจจุบัน

กองทุนฯ มีเงินงบประมาณคงเหลือเพื่อนำไปใช้ก่อให้เกิดประโยชน์ในการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจาก FTA

(3.3) ปัจจุบันประเทศไทยได้เจรจาจัดทำ FTA ซึ่งมีผลบังคับใช้แล้วทั้งสิ้น 14 ความตกลงฯ กับ 18 ประเทศคู่เจรจา และในขณะนี้อยู่ระหว่างการเจรจาจัดทำ FTA อีกมากกว่า 7 ความตกลงฯ ส่งผลให้มีเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการจัดทำ FTA ทั้งจากสินค้าเกษตรที่อยู่ในกลุ่มกำหนดโควตาภาษี (Tariff Rate Quota: TRQ) และสินค้าเกษตรอื่น ๆ ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งเป็นเกษตรกรที่ยากจน จำนวน 7,643,413 ราย ซึ่งเป็นกลุ่มเปราะบางที่ด้อยโอกาสเข้าถึงแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ได้ยาก ดังนั้น กองทุนฯ จึงจำเป็นต้องเข้าไปให้ความช่วยเหลือ ด้วยการสนับสนุนเงินทุน เพื่อเยียวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการจัดทำ FTA ดังกล่าว

(3.4) ด้านประสิทธิภาพและการบริหารกองทุนฯ ตลอดระยะเวลาการดำเนินงานที่ผ่านมา กองทุนฯ ได้รับผลการประเมินจากกระทรวงการคลัง โดย บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด อยู่ในระดับดี ดีมาก ซึ่งมีค่าคะแนนเกินกว่าค่ามาตรฐาน มาโดยตลอด อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนฯ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เพิ่มมากขึ้น กองทุนฯ ได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์กองทุนฯ ให้มีความสอดคล้องกับบริบทไทย บริบทโลก โดยเฉพาะการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการเกษตร (พ.ศ. 2561 – 2580) รวมถึง นโยบายรัฐบาลได้แถลงต่อรัฐสภา ที่จะเร่งการเจรจาครอบคลุมความร่วมมือทางการค้าระหว่างประเทศ เพื่อสอดคล้องกับ “นโยบายการทูตเศรษฐกิจเชิงรุก” นอกจากนี้ ยังมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการพัฒนาการผลิตภาคเกษตรที่สอดคล้องกับกฎ ระเบียบ ทางการค้าใหม่ ๆ ของโลก เพื่อให้การผลิตและการตลาดสินค้าเกษตรมีความยั่งยืน และสร้างความมั่นคงให้กับเกษตรกร

(4) ประโยชน์และผลกระทบ

(4.1) ประโยชน์

(4.1.1) เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า มีแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำ (Soft Loan) ที่ให้การช่วยเหลือสนับสนุนกับผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าเป็นการเฉพาะ ซึ่งจะช่วยให้เกษตรกรมีเงินทุนนำไปใช้เพื่อการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันทางการค้า

(4.1.2) มีเกษตรกรได้รับประโยชน์จากกองทุนฯ แล้วไม่น้อยกว่า 130,706 ราย

(4.1.3) กองทุนฯ เป็นแหล่งเงินทุนและกลไกของรัฐที่ให้ความช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าเป็นการเฉพาะเพียงแห่งเดียว ซึ่งการดำเนินงานของกองทุนฯ จะช่วยสนับสนุนและสร้างความเชื่อมั่นให้กับเกษตรกรในการดำเนินนโยบายของรัฐบาลในการเจรจาเปิดเสรีการค้า

(4.2) ผลกระทบ

(4.2.1) การเปิดเสรีทางการค้า ภาคเกษตรบางส่วนจะได้รับผลกระทบ ซึ่งเกษตรกรรายย่อยและกลุ่มเกษตรกรเปราะบางซึ่งด้อยโอกาสเข้าถึงแหล่งเงินทุนต่าง ๆ จะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีการค้าที่รุนแรงกว่ากลุ่มอื่น จำเป็นต้องการรับการสนับสนุนเงินทุนโดยเฉพาะจากภาครัฐเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ ทั้งนี้หากเกษตรกรไม่สามารถเข้าถึงแหล่งทุนยิ่งจะก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำมากขึ้น โดยยังมีเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจาก FTA จำนวนมากที่กองทุนฯ ต้องให้การช่วยเหลือให้ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน

(4.2.2) ปัจจุบันมีโครงการที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนและอยู่ระหว่างการดำเนินงาน 6 โครงการ เป็นเงิน 302.320 ล้านบาท โครงการที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงานและอยู่ระหว่างชำระเงินคืนตามแผน 8 โครงการ เป็นเงิน 120.320 ล้านบาท ซึ่งหากกองทุนฯ ต้องยุติการดำเนินงานจะส่งผลให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการต่างๆ เหล่านี้ได้รับผลกระทบจากการที่ไม่มีเงินสนับสนุนต่อเนื่อง และบางรายจำเป็นต้องส่งชำระเงินคืนกองทุนฯ ก่อนเวลาตามแผนชำระคืน ซึ่งจะทำให้เกษตรกรเหล่านี้ได้รับความเดือดร้อน

(5) ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา หรือการสูญเสียรายได้

(5.1) เงินและทรัพย์สินของกองทุนฯ ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 มีจำนวนเงิน 541.059 ล้านบาท ประกอบด้วย เงินสด 209.897 ล้านบาท สินทรัพย์ 3.022 ล้านบาท และลูกหนี้ 328.740 ล้านบาท

(5.2) แหล่งที่มาของเงินงบประมาณ: รายจ่ายประจำปีเฉลี่ยปีละ 208 ล้านบาท เป็นระยะเวลา 10 ปี ตั้งแต่ ปี 2568 – 2577

(6) ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ไม่มี -

(7) ข้อกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

(7.1) มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2547 เรื่อง การจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

(7.2) มาตรา 7 และ มาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

(8) ข้อเสนอของหน่วยงานของรัฐเจ้าของเรื่อง

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาแล้ว เห็นควรขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ออกไปจนกว่าจะสิ้นสุดภารกิจ

ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ร่างแผนปฏิบัติงานเรื่องการขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ โดยคาดว่าจะสามารถนำเรื่องนี้เสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) ต่อไปภายในเดือนมีนาคม 2567

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณา (ร่าง) หนังสือขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ และ (ร่าง) ผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นว่า หากกองทุนฯ ส่งเรื่องการขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ ภายในเดือนมีนาคม 2567 เพื่อให้ ครม. พิจารณา หาก ครม. มีมติให้ความเห็นชอบการขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ นั้น กองทุนฯ จะสามารถดำเนินงานต่อได้ทันที โดยไม่จำเป็นต้องผ่านขั้นตอนเพิ่มเติมใดๆ อีกหรือไม่ แต่อย่างไรก็ตาม หาก ครม. ยังไม่ให้ความเห็นชอบและมีการทบทวนหรือมีข้อสงสัยเพิ่มเติม กองทุนฯ จำเป็นต้องแก้ไขและส่งเรื่องเพื่อพิจารณาใหม่ตามข้อกำหนดหรือข้อสังเกตที่ได้รับซึ่งเป้าหมายของกองทุนฯ ในช่วงเวลานี้ถึงเดือนกรกฎาคม คือการดำเนินการขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ ให้แล้วเสร็จ ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ควรจะดำเนินการส่งเรื่องการขอขยายระยะเวลาการ

ดำเนินงานของกองทุนฯ ภายในเดือนมีนาคม 2567 หากเรื่องดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจาก ครม. กองทุนฯ ก็จะสามารถดำเนินการกับงบประมาณที่ยังคงเหลือและต่อยอดโครงการได้ ทั้งนี้ก่อนนำเสนอเรื่องดังกล่าวไปยัง ครม. กองทุนฯ จำเป็นต้องผ่านการพิจารณาและเตรียมเอกสารอย่างละเอียด หากกระบวนการนี้ยาวนานจนถึงเดือนกรกฎาคมโดยไม่ได้รับการอนุมัติ กองทุนฯ อาจต้องหยุดการดำเนินงานเป็นการชั่วคราวจนกว่า ครม. จะมีมติให้ความเห็นชอบในการขยายระยะเวลาการดำเนินงานกองทุนฯ ใช่หรือไม่

กรรมการ (นายอนุชา บุญกษेम ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ให้ข้อคิดเห็นว่า กองทุนฯ ได้เริ่มดำเนินการก่อนการตราพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 โดยกองทุนฯ จัดตั้งและเริ่มดำเนินการโดยข้ามมติ ครม. ซึ่งในการจัดตั้งและดำเนินการมาจนถึงปัจจุบันนั้น มีความกังวลเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในเรื่องของการจัดตั้งทุนตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐของ รัฐ มาตรา 63 และพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 มาตรา 14 ซึ่งกำหนดว่าการจัดตั้งทุนต้องทำการตรากฎหมายเป็นการเฉพาะขึ้นมา ซึ่งในประเด็นของกองทุนฯ นั้น หากตามมติ ครม. ที่เห็นชอบดำเนินการของกองทุนฯ จะอยู่ในมาตรา 63 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ที่อนุญาตให้มีการออกกฎหมายเฉพาะเพื่อจัดตั้งทุนหมุนเวียนได้หรือไม่ หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ดังกล่าว กองทุนฯ จะสามารถดำเนินการต่อได้ อย่างไรก็ตาม ความกังวลหลักคือ หากมติ ครม. ดังกล่าวไม่ถึงเป็นการออกกฎหมายเฉพาะตามที่พระราชบัญญัติทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 หรือ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 กำหนดไว้ อาจส่งผลให้กองทุนฯ มีปัญหาเรื่องสถานะตามกฎหมาย

ประธานกรรมการ กล่าวว่า โดยสรุปแล้วกรณีกองทุนฯ เสนอเรื่องการขยายระยะเวลาการดำเนินงานกองทุนฯ ไปยัง ครม. ในกรณีที่ ครม. มีมติเห็นชอบในเรื่องดังกล่าว จะไม่มีปัญหาในการดำเนินงานกองทุนฯ แต่หาก ครม. มีความเห็นให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการจัดตั้งกองทุนฯ จะต้องดำเนินการกระบวนการใหม่ใช่หรือไม่

กรรมการ (นายอนุชา บุญกษेम) ให้ข้อเสนอแนะว่า การจัดตั้งกองทุนหมุนเวียนต้องดำเนินการภายใต้บทบัญญัติของกฎหมายเฉพาะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 63 ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 นั้นหมายความว่า การจัดตั้งและดำเนินการของกองทุนหมุนเวียนจะต้องได้รับการอนุมัติและระบุไว้ชัดเจนในกฎหมายเฉพาะเท่านั้น ดังนั้น มติครม. สามารถถือเป็นข้อบัญญัติในการจัดตั้งกองทุนหรือไม่ นั้นอาจต้องได้รับการตรวจสอบและตีความจากฝ่ายกฎหมาย โดยมีบทบัญญัติกฎหมายเฉพาะเป็นเงื่อนไขสำคัญในการอนุมัติและจัดตั้งกองทุนฯ และจะเป็นประเด็นใหญ่ ซึ่งถ้าฝ่ายกฎหมายตีความว่าเป็นกฎหมายเฉพาะจะต้องเป็นพระราชบัญญัติเท่านั้น ก็จะต้องดำเนินการตามที่กฎหมายได้บัญญัติไว้

กรรมการ (นายเอกราช ตรีลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้ชี้แจงว่า กองทุนฯ ได้นำเรื่องการจัดตั้งกองทุนฯ ประชุมหารือในคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ รวมถึงผู้เกี่ยวข้องต่างๆ ซึ่งกองทุนฯ ได้จัดตั้งและดำเนินการขึ้นก่อนการมีพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 โดยจัดตั้งตามมติ ครม. เมื่อปี พ.ศ. 2547 ซึ่งการดำเนินการในปัจจุบันนั้น ไม่ได้เป็นการขอจัดตั้งกองทุนใหม่ แต่เป็นการเสนอขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่มีการดำเนินการอยู่แล้ว โดยมีประเด็นหลักคือการพิจารณา

การขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ นี้ อาจไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารทุน
หมุนเวียน ปี พ.ศ. 2558 ตามมาตรา 14

กรรมการ (นายอนุชา บุญกษेम) ให้ข้อเสนอแนะว่า ในเบื้องต้นสถานการณ์อาจชัดเจน แต่สุดท้าย
แล้วกระบวนการนี้จะต้องผ่านการพิจารณาของ ครม. อีกครั้ง โดย ครม. จะส่งเรื่องมายังกระทรวงการคลัง
เพื่อขอความคิดเห็น หลังจากทีกระทรวงการคลังได้รับเรื่องจาก ครม. แล้ว จะมีหนังสือการตอบกลับไปยัง
ครม. และกระทรวงการคลังจะแจ้งผลการพิจารณากลับไปยังกองทุนฯ ซึ่งการประชุมในครั้งนี้เป็นขอขยาย
ระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ ไม่ได้เป็นการจัดตั้งกองทุนใหม่ตามมาตรา 63 แห่งพระราชบัญญัติวินัย
การเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และ มาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 แต่เป็นขยาย
ระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ ดังนั้น กองทุนฯ จำเป็นต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน

ประธานกรรมการ กล่าวว่าให้ฝ่ายเลขานุการฯ เร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ หลังจาก
มีมติที่ประชุมครั้งนี้ให้เรียบร้อย และดำเนินการนำเสนอ ครม. ต่อไป ในส่วนของร่างหนังสือการขอขยาย
ระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ มี 2 ประเด็น ดังนี้ ประเด็นที่ 1 การทบทวนผลการดำเนินงาน โดยให้
ทบทวนเอกสารที่แนบมา รวมถึงบทสรุปผู้บริหารที่เกี่ยวกับกองทุนฯ โดยให้มีข้อมูลที่เป็นตัวเลขมากขึ้นและ
ระบุประโยชน์ของกองทุนฯ ที่ชัดเจน โดยเฉพาะจำนวนเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์และมูลค่าและประโยชน์ของ
โครงการต่างๆ ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุน และกลุ่มเปราะบางที่ได้รับผลกระทบมีกลุ่มไหนบ้าง ประเด็นที่ 2
ผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ซึ่งผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่เป็นภาคเกษตรกรรม แต่จากการเปิดเสรี
ทางการค้าหลายฉบับ โดยพิจารณาตลาดทางการค้าภาคการเกษตรจะได้ดุลการค้ามากกว่า กรณีอย่างนี้ถือว่า
ไม่เป็นผลกระทบ และไทยเป็นผู้ส่งออกสินค้าการเกษตรเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งก็ได้ดุลการค้าจากสินค้าเกษตร
แต่ที่ร่างมา หมายความว่า ส่วนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่เป็นภาคเกษตรกรรม ซึ่งหากพิจารณาจากที่จัดทำมา
อาจจะไม่ถูกต้องเพราะไทยก็ยังได้ประโยชน์จากการส่งออกด้วย แต่จะเสียเปรียบจากสินค้าเกษตรบางรายการ
ดังนั้นจึงขอให้ปรับคำอธิบายเป็นการเปิดเสรีทางการค้าภาคการเกษตรบางส่วน เกษตรกรและกลุ่มเกษตรกร
ที่เป็นรายย่อยซึ่งเป็นกลุ่มเปราะบางจะได้รับผลกระทบ

กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ให้ข้อเสนอแนะ
2 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 กฎหมาย ด้านที่ 2 การบริหาร โดย **ด้านที่ 1 กฎหมาย** ในเรื่องการขอขยายระยะเวลา
การดำเนินงานของกองทุนฯ สำคัญที่จะต้องทำความเข้าใจว่าเหตุใดจึงมีความจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลา
การดำเนินงานของกองทุนฯ มีข้อกฎหมายและระเบียบใดที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีความกังวลในเรื่องเหตุผลการขยาย
ระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ ในครั้งนี้ เนื่องจากกฎหมายที่กล่าวถึงกำหนดเวลาแสดงว่ามีเงื่อนไข
กำหนด เมื่อถึงกำหนดระยะเวลาตามมติ ครม. แล้วจะขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานนั้น มีเหตุผล
ความจำเป็นใดต้องขอมติ ครม. ซึ่ง มติ ครม. จะมีศักดิ์และสิทธิ์ในชั้นกฎหมายเป็นลำดับที่ 6 ดังนั้นต้องศึกษา
ให้ดีว่าข้อกฎหมายจะเข้าเงื่อนไขข้อใด **ด้านที่ 2 การบริหาร** รายได้หลักของประเทศที่ขับเคลื่อนการเจริญเติบโต
(GDP) ทางเศรษฐกิจ มี 2 ภาคหลัก ๆ คือ 1. ภาคการท่องเที่ยว 2. ภาคการส่งออก (โดยเฉพาะภาคเกษตร)
โดยเฉพาะเรื่องของการส่งออกเน้นไปที่ภาคการเกษตร ในปัจจุบันการใช้ข้อตกลงการค้าเสรี (FTA) ถือว่าเป็น
เครื่องมือยุทธศาสตร์หลักในการต่อรองและขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทย จากการศึกษาที่นั้น รัฐบาล

ชุดปัจจุบันใช้ FTA เป็นเครื่องมือหรือยุทธศาสตร์สำคัญในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ด้วยเหตุผลนี้จึงเป็นการสนับสนุนกองทุนฯ ให้ดำเนินการต่อ และกำหนดข้อดีและข้อเสีย โอกาสที่จะเกิดขึ้น และความจำเป็นในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงและการรับมือกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เนื่องจากไม่สามารถทราบได้ว่าอนาคตจะเกิดอะไรขึ้น ดังนั้น กองทุนฯ ควรจะอยู่ดำเนินการต่อไป พร้อมกับการเตรียมความพร้อมสำหรับการรับมือกับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น ความเสี่ยงนี้ส่งผลกระทบต่อเกษตรกรในกลุ่มเปราะบางหรือกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้

ประธานกรรมการ กล่าวว่า มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการเขียนให้มีความกระชับ โดยเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนการดำเนินงานนโยบายของรัฐบาลที่มุ่งเน้นในการเปิดเสรีทางการค้าเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ และตระหนักถึงอนาคตอาจจะมีกลุ่มที่ได้รับผลกระทบเป็นเกษตรกรกลุ่มเปราะบาง จึงควรมีการวางแผนกลไกหรือเครื่องมือเพื่อปรับปรุงหรือรองรับสถานการณ์เหล่านี้ให้เหมาะสม

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง) ให้ข้อเสนอแนะเนื้อหาในหนังสือขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานกองทุนฯ นั้น เนื้อหาที่กล่าวถึงกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินจากกองทุนฯ หากกองทุนไม่ได้ดำเนินการต่อ ในส่วนของข้อ 4.2 นั้น จึงได้ตั้งข้อสังเกตว่า หากมีจำนวนผู้ที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ และในกรณีที่กองทุนฯ ไม่ได้ดำเนินการต่อ โดยไม่มีการต่ออายุจะได้รับผลกระทบอย่างไร ขอให้เน้นย้ำในข้อ 4.2 ในเรื่องของความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับกลุ่มเกษตรกรดังกล่าว

กรรมการ (นายอนุชา บุญกษेम) ได้สอบถามว่า งบประมาณของกองทุนฯ นั้น เดิมที่กำหนดไว้ว่าจะได้งบประมาณปีละ 1,000 ล้านบาทเป็นระยะเวลา 10 ปี ในส่วนนี้เขียนถูกต้องแล้วใช่หรือไม่เพราะว่าในที่สุดได้เงินมาแค่ 1,000 ล้านบาท ถ้าดูจากต้นเรื่องจะกลายเป็น 10,000 ล้านบาท สรุปคือเงินที่ได้รับทั้งหมดจากการตั้งกองทุนนี้มา 20 ปี งบประมาณ 1,000 ล้านบาท ใช่หรือไม่

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ตามมติ ครม. กองทุนฯ จะต้องได้รับงบประมาณปีละ 1,000 ล้านบาท แต่ได้งบประมาณจริงเพียงปีละ 100 – 200 ล้านบาทเท่านั้น

กรรมการ (นายอนุชา บุญกษेम) ให้ข้อเสนอแนะว่า หากทางกองทุนฯ ได้รับการขยายระยะเวลาการดำเนินงาน จะต้องมียุทธศาสตร์ในส่วนของงบประมาณเข้าไปในหนังสือขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานกองทุนฯ ด้วยหรือไม่ เพื่อที่ ครม. จะได้ทราบว่ากองทุนฯ ควรจะได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลอีกหรือไม่ หากได้รับการขยายระยะเวลาการดำเนินงานกองทุนฯ จะต้องกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานกองทุนฯ ด้วยอีกหรือไม่ หรือขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ โดยไม่กำหนดระยะเวลา

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เห็นด้วยกับผู้แทนกรมบัญชีกลางว่าควรมีการกำหนดวงเงินสำหรับงบประมาณและรายจ่ายประจำปี โดยให้มีการกำหนดจำนวนเงินที่เหมาะสม เนื่องจากการกำหนดจำนวนงบประมาณที่ได้รับตาม มติ ครม. เมื่อปี 2547 ไม่ได้รับตามที่ได้กำหนดตามที่ได้ตั้งไว้ ดังนั้น จึงขอหารือเกี่ยวกับแหล่งที่มาของเงินงบประมาณ ซึ่งหากกองทุนฯ มีการกำหนดงบประมาณ จะต้องอธิบายที่มาของแหล่งเงินงบประมาณ วงเงินงบประมาณ มีจำนวนเท่าใดต่อปี และจะมีผลผูกพันกับงบประมาณแผ่นดินหรือไม่

กรรมการ (นางสาววิรวรรณ กุศลธำนาม ผู้แทนสำนักงบประมาณ) ให้ข้อเสนอแนะ ประเด็นที่ 1 การขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ จะเข้าข่ายตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ในเรื่องการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งผลให้เกิดภาวะงบประมาณหรือภาระทางการคลังในอนาคต ซึ่งคณะกรรมการนโยบายการบริหารการเงินการคลังของรัฐได้กำหนดแบบฟอร์มตามมาตรา 27 ให้กับหน่วยงานที่ขอรับเสนอเรื่องต่อ ครม. โดยให้มีการจัดทำข้อมูลประกอบด้วย ชื่อกิจกรรม มาตรการหรือโครงการ แผนบริหารจัดการหรือโครงการ ประมาณการรายจ่าย หากกองทุนฯ มีหลายแหล่งเงินที่นอกเหนือจากเงินงบประมาณ เช่น เงินรับคืนโครงการหรือดอกเบี้ย สามารถเพิ่มเติมในแบบฟอร์ม รวมถึงต้องนำเสนอประโยชน์ที่จะได้รับ นอกจากนี้กรณีก่อให้เกิดการสูญเสียรายได้ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐให้ทำประมาณการการสูญเสียรายได้มาในแบบฟอร์มดังกล่าว ซึ่งในส่วนนี้ กองทุนฯ จะต้องจัดทำข้อมูลแหล่งเงินที่ใช้ตลอดระยะเวลาดำเนินการและประมาณการค่าใช้จ่าย โดยข้อมูลในส่วนนี้สามารถนำมาใช้ประกอบในหนังสือการขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานกองทุนฯ ฉบับนี้ได้ ประเด็นที่ 2 ให้กองทุนฯ ระบุเหตุผลความจำเป็นที่กองทุนฯ จะต้องดำเนินการต่อเนื่อง เสนอต่อ ครม. และเห็นควรให้ปรับคำอธิบายให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น “จึงเรียนมาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบการขยายระยะเวลาการดำเนินงานกองทุนฯ” ทั้งนี้ให้ข้อสังเกตระยะเวลาในมติ ครม. เมื่อปี 2547 มีการกำหนดระยะเวลาชัดเจน คือระยะเวลา 20 ปี แต่การนำเสนอในครั้งนี้นี้เขียนว่า “จนกว่าจะสิ้นสุดภารกิจ” ซึ่งหมายความว่า ไม่มีเงื่อนไขกำหนดการดำเนินงานกองทุนฯ ถูกต้องใช่หรือไม่

ประธานกรรมการ กล่าวว่า จากมติ ครม. เมื่อปี 2547 ในเรื่องการจัดตั้งกองทุนฯ ในส่วนของการดำเนินงานของกองทุนฯ มีการกำหนดระยะเวลา 20 ปี โดยได้สอบถามข้อมูลจากฝ่ายเลขานุการฯ ซึ่งการกำหนดระยะเวลาดังกล่าวพิจารณาจากข้อตกลงการค้าเสรี (FTA) ฉบับแรกๆ ของไทย ที่มีระยะเวลาการลดอัตราภาษีเป็นเวลา 20 ปี จึงเป็นที่มาของการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ ในครั้งก่อน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการลงนามใน FTA อื่นๆ อีกหลายฉบับ ด้วยเหตุนี้ การกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ ในครั้งนี้จึงไม่ได้มีการกำหนดระยะเวลาไว้ และได้สอบถามผู้แทนสำนักงบประมาณ ในเรื่องแบบฟอร์มตามมาตรา 27 ที่กองทุนฯ ต้องจัดทำประกอบการขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานกองทุนฯ เพื่อส่งให้คณะกรรมการนโยบายการบริหารการเงินการคลังของรัฐ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเข้า ครม. ใช่หรือไม่

กรรมการ (นางสาววิรวรรณ กุศลธำนาม) ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ได้แจ้งว่า กองทุนฯ จะต้องดำเนินการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อแนบไปกับเอกสารการเสนอขอความเห็นชอบจาก ครม. โดยมีข้อมูลที่ประกอบด้วยหลายประการ ได้แก่ แหล่งเงินงบประมาณ ระยะเวลาดำเนินโครงการ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น โดยมีทั้งหมด 7 ข้อ ซึ่งหากกองทุนฯ ไม่มีส่วนที่รัฐต้องสูญเสียรายได้นั้น จำนวนข้อที่ต้องจัดทำข้อมูลอาจลดลงเหลือ 6 ข้อ

ประธานกรรมการ ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำเอกสารแนบตามแบบฟอร์มที่กำหนด โดยจะต้องระบุข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับวงเงินงบประมาณและแหล่งที่มาของเงินงบประมาณอย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วงเงินงบประมาณที่จะขอรับการจัดสรรในแต่ละปี ซึ่งต้องมีข้อมูลให้ชัดเจนในเรื่องงบประมาณที่คงเหลือ การบริหารจัดการงบประมาณ ในแต่ละปี โดยให้ศึกษาจากประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ของกองทุนฯ เป็นหลัก แต่อย่างไรก็ตามการขยายขอบเขตของข้อตกลงการค้าเสรี จะมีเพิ่มขึ้นอีกหลายกรอบ การเจรจา ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ต้องมีเหตุและผลในการขอรับจัดสรรงบประมาณเพิ่มอีกปีละประมาณเท่าไร

กรรมการ (นางสาววีรวรรณ กุลต๋นนาม) ให้ข้อคิดเห็นว่า สามารถดำเนินการ โดยให้ประมาณการ ค่าใช้จ่ายเบื้องต้น เพราะสุดท้ายในแต่ละปี จะขึ้นอยู่กับค่าใช้จ่ายจริง

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) ให้ข้อคิดเห็นว่า กองทุนฯ ต้องพิจารณาเรื่องระยะเวลาที่มีจำกัด หากกองทุนมีเวลาน้อยมติดังนี้ควรจะต้องเห็นชอบในหลักการเพิ่มเติมรายละเอียดไม่ต้องนำเข้าไปประชุม เนื่องจากเวลามีจำกัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการและมอบฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อสังเกตของกรรมการทุกท่านปรับปรุง/แก้ไข เพิ่มเติม ให้สอดคล้องและมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ก่อนแจ้งเวียนคณะกรรมการอีกครั้ง ก่อนเสนอ ครม. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.2 (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ข้อเท็จจริง

การประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567 ได้พิจารณา (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เรียบร้อยแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการฯ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงรายละเอียดตามความคิดเห็นของที่ประชุม ดังนี้

1. เปลี่ยนชื่อ **จากเดิม** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เป็น แต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

2. เปลี่ยนองค์ประกอบคณะกรรมการในคำสั่งฯ **จากเดิม** ผู้แทนศูนย์สารสนเทศการเกษตร เป็น ผู้แทนศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ (NABC)

3. เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ดังนี้ เชิญผู้เกี่ยวข้องมาให้ความเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับปรุงรายละเอียด ความความคิดเห็นของที่ประชุม และได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

1. นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ

ที่ปรึกษา

2. นายคณัยรัฐ ธนบดีธรรมจารี

ที่ปรึกษา

องค์ประกอบ

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | ประธาน |
| 2. เศรษฐกรเชี่ยวชาญ สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ที่ได้รับมอบหมาย | รองประธาน |
| 3. ผู้แทนศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ | คณะทำงาน |
| 4. ผู้แทนศูนย์ประเมินผล | คณะทำงาน |
| 5. ผู้อำนวยการส่วนการเงินและการบัญชี | คณะทำงาน |
| 6. ผู้แทนกลุ่มตรวจสอบภายใน | คณะทำงาน |
| 7. ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| 8. หัวหน้ากลุ่มวิเคราะห์โครงการภาคเกษตร หรือเศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร | คณะทำงาน |
| 9. หัวหน้ากลุ่มผู้อำนวยการกองทุนภาคเกษตร หรือเศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร | คณะทำงาน
และเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- ศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนฯ
- พิจารณาความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนฯ
- ส่งเสริมและผลักดันให้เกิดการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนฯ ของกองทุนฯ ตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ของกรมบัญชีกลางทั้ง 6 ด้าน
- จัดทำรายงานการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนฯ เสนอคณะอนุขับเคลื่อนฯ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
- ให้ประธานหรือเลขานุการฯ มีอำนาจเรียนเชิญหน่วยงาน หรือบุคคล กลุ่มบุคคล ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูล ข้อคิดเห็นหรือเสนอแนะหรือชี้แจงเป็นคราว ๆ ตามความจำเป็น
- ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณา (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ลงนามต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายเอกราช ตรีสลพ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) กล่าวว่า เพื่อให้เป็นไปตามอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 บัญญัติ

ให้อำนาจแก่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อให้ปฏิบัติการตามหน้าที่ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย จึงขอเสนอเปลี่ยนจากคณะทำงานเป็นคณะกรรมการ

ประธานกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นว่า จากการประชุมครั้งที่แล้ว คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติเห็นชอบให้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาชุดหนึ่ง เนื่องจากพิจารณาถึงความสำคัญของเทคโนโลยี และนวัตกรรม ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เช่น เครื่องมือ/ระบบการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นของ ผู้กู้ก่อนที่จะขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ แต่หากจัดตั้งขึ้นในรูปของคณะทำงานแล้ว จะไม่ได้รับเบี้ยประชุม รวมถึงผลประโยชน์ต่างๆ จากการประชุม เมื่อเทียบกับกรณีจัดตั้งเป็นคณะกรรมการ

กรรมการ (นางสาววีรวรรณ กุลรัตน์ ผู้แทนสำนักงบประมาณ) ให้ข้อคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับการปรับเป็นคณะกรรมการ

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) เสนอ ความเห็นว่า เห็นชอบในหลักการหากพิจารณาใน 3 ส่วนให้มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกัน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 มีกฎหมายรองรับอย่างถูกต้อง ส่วนที่ 2 ควรพิจารณาองค์ประกอบให้มีความครอบคลุมในทุกด้านที่ เกี่ยวข้อง เช่น ด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมต่างๆ และส่วนที่ 3 ควรพิจารณาบทบาทและอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการว่าสามารถจะขับเคลื่อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้หรือไม่

ประธานกรรมการ แสดงความเห็นว่าเป็นห่วงจากองค์ประกอบของอนุกรรมการชุดนี้ ส่วนใหญ่จะเป็น เจ้าหน้าที่ของกองทุนฯ และเป็นผู้แทนในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร โดยมีผู้แทนจากศูนย์ประเมินผลจะ พิจารณาในเรื่องของวิธีการจัดการเรื่องการประเมินผล โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ ผู้แทนศูนย์ข้อมูลเกษตร แห่งชาติ จะพิจารณาในเรื่องของข้อมูลประเภท Big data ด้านการเกษตร ส่วนประเด็นด้านระบบการติดตาม ซึ่งต้องใช้องค์ความรู้ด้านไอที โดยมีระบบที่คล้ายกับระบบของสถาบันการเงิน แต่ศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ อาจจะไม่ครอบคลุมด้านนี้ทั้งหมด เห็นว่าควรเพิ่มผู้แทนจากศูนย์สารสนเทศเข้ามาด้วย

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) ให้ข้อคิดเห็นว่า เรื่องของการบริหารจัดการโครงการเป็นสิ่งสำคัญ ฉะนั้น ควรมีการบริหารจัดการโครงการอย่างใกล้ชิด ต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างและปัญหา ตามมา จนสามารถที่จะแก้ไข เสียหาย ได้อย่างทันท่วงที

กรรมการและเลขานุการฯ (นางสาวอัจฉรา ไอยรกายจนกุล) ชี้แจงว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ขอเพิ่ม ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศการเกษตรหรือผู้แทนเข้ามาในคณะกรรมการชุดนี้ด้วย

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ให้เพิ่มผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศการเกษตรหรือผู้แทน สำหรับผู้แทน จากศูนย์/สำนัก/กอง ควรปรับให้ผู้อำนวยการของแต่ละศูนย์/สำนัก/กอง เป็นผู้แทนไปด้วยหรือไม่ ในขณะที่ องค์ประกอบของกรรมการ หากต้องการให้ครอบคลุมและครบถ้วน อนุกรรมการชุดนี้ยังมีอำนาจหน้าที่ตามข้อ 5 ซึ่งมีอำนาจเรียนเชิญหน่วยงาน หรือบุคคล กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูล ข้อคิดเห็นหรือ เสนอแนะหรือชี้แจงเป็นคราวๆ ตามความจำเป็นได้

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) แสดงข้อคิดเห็นว่า หากมีหน่วยงานหลักที่มีความครอบคลุมในทุกมิติ ที่มีหน้าที่ถ่ายทอด สื่อสาร หรือแจกแจงข้อมูลไปยังกลุ่มเป้าหมายแล้ว กลุ่มเป้าหมายก็ไม่มี ความจำเป็น อีกต่อไป

กรรมการ (นายเอกราช ตรีลพ) ขอสอบถามกรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร) ว่า กรณีตำแหน่งที่ปรึกษาในคณะอนุกรรมการฯ สามารถเบิกเบี้ยประชุมได้หรือไม่

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) กล่าวว่า ตำแหน่งที่ปรึกษาจะไม่สามารถเบิกเบี้ยประชุมได้

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ให้ยกระดับจากคณะทำงานฯ เป็นคณะอนุกรรมการฯ จึงจะมีสิทธิในการเบิกเบี้ยค่าประชุมได้ ให้นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์เป็นประธานอนุกรรมการฯ และให้นายदनัยรัฐ ธนบดีธรรมจารีเป็นรองประธานอนุกรรมการฯ ส่วนที่เหลือให้เป็นอนุกรรมการฯ

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร) สอบถามว่า หากเปลี่ยนคำสั่งเป็นอนุกรรมการฯ แล้ว ต้องใช้คำสั่งสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่มีเลขที่การสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งด้วยใช่หรือไม่

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เดิมทีคำสั่งนี้จะใช้อำนาจตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน แต่ขาดความเชื่อมโยงกับกองทุน FTA อย่างไรก็ดีตาม ระเบียบของกองทุน FTA ยังเปิดช่องให้สามารถจัดตั้งคณะอนุกรรมการฯ ได้ จึงขอใช้อำนาจประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตั้งอนุกรรมการฯ จึงเห็นควรให้ปรับจากคณะทำงานฯ เป็นคณะอนุกรรมการฯ แทน เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบและข้อบทที่เกี่ยวข้อง โดยมีการปรับปรุงองค์ประกอบตามที่เสนอมา

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้แก้ไขมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2566 จากการจัดตั้งคณะทำงานศึกษาความเป็นไปได้ในการนำนวัตกรรม และเครื่องมือใหม่ๆ มาใช้ในกระบวนการดำเนินงานของกองทุนฯ เป็น แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ

2. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|--|------------|
| 1. นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ | ประธาน |
| 2. นายदनัยรัฐ ธนบดีธรรมจารี | รองประธาน |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 4. เศรษฐกรเชี่ยวชาญ สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ที่ได้รับมอบหมาย | อนุกรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศการเกษตร หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการศูนย์ประเมินผล หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 7. ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการส่วนการเงินและบัญชี หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 9. หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 10. ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร | อนุกรรมการ |

สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร

และเลขานุการ

11. หัวหน้ากลุ่มวิเคราะห์โครงการภาคเกษตร หรือเศรษฐกิจชำนาญการพิเศษ ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
12. หัวหน้ากลุ่มอำนวยการกองทุนภาคเกษตร หรือเศรษฐกิจชำนาญการพิเศษ ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

1. ศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรมและพิจารณาความเหมาะสมของการนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนฯ
2. จัดทำรายงานผลการศึกษาและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
3. ให้ประธานหรือเลขานุการฯ มีอำนาจเรียนเชิญหน่วยงาน หรือบุคคล กลุ่มบุคคล ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูล ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ เป็นคราว ๆ ตามความจำเป็น
4. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย

ระเบียบวาระที่ 3.3 การแต่งกายและเครื่องแบบปกติของพนักงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ข้อเท็จจริง

1. กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร อาศัยข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พ.ศ. 2561 ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของกองทุนฯ พ.ศ. 2561 ส่วนที่ 3 พนักงานกองทุน ข้อ 9 การกำหนดตำแหน่งและคุณสมบัติของแต่ละตำแหน่ง การคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้ง ถอดถอนวินัย และการลงโทษวินัย การออกจากตำแหน่ง การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษพนักงานกองทุน รวมทั้งการกำหนดวัน เวลาปฏิบัติงาน วันหยุด วันหยุดประจำปี การลา และการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ และประกาศคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการโดยอนุโลม

2. ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของกองทุนฯ พ.ศ. 2561 ส่วนที่ 3 พนักงานกองทุน ข้อ 9 การกำหนดตำแหน่งและคุณสมบัติของแต่ละตำแหน่ง การคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้ง ถอดถอนวินัย และการลงโทษวินัย การออกจากตำแหน่ง การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษพนักงานกองทุน รวมทั้งการกำหนดวัน เวลาปฏิบัติงาน วันหยุด วันหยุดประจำปี การลา และการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ และประกาศคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการโดยอนุโลม

3. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร มีประกาศสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เรื่อง การแต่งกายและเครื่องแบบปกติของพนักงานราชการในสังกัดสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ประกาศ ณ วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2566 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 12 แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. 2547 โดยให้เครื่องแบบปกติของพนักงานราชการ ประกอบด้วย

3.1 เครื่องแบบสีขาววากี (เสื้อสีขาว กางเกง หรือกระโปรงสีขาว)

3.2 เครื่องแบบสีเทา (เสื้อสีเทา กางเกง หรือกระโปรงสีเทา)

4. ที่ผ่านมา คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ยังไม่มีกำหนดข้อบังคับเกี่ยวกับการแต่งกาย และเครื่องแบบพนักงาน สำหรับใช้ในการปฏิบัติงาน ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอให้กำหนดการแต่งกายและเครื่องแบบของพนักงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ สำหรับใช้ในการปฏิบัติงาน โดยมีเครื่องแบบ เครื่องหมาย เป็นไปในลักษณะเดียวกันกับพนักงานราชการในสังกัดสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย และตามความเหมาะสม

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ การแต่งกายและเครื่องแบบปกติของพนักงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้ถือปฏิบัติตามประกาศสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เรื่อง การแต่งกายและเครื่องแบบปกติของพนักงานราชการในสังกัดสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ประกาศ ณ วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2566 โดยอนุโลม ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายเอกราช ตรีลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) กล่าวว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีอำนาจในการออกข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของกองทุนฯ พ.ศ.2561 ในส่วนที่ 3 พนักงานกองทุน ข้อที่ 9 ให้ดำเนินการในเรื่องของการกำหนดตำแหน่งและคุณสมบัติของแต่ละตำแหน่ง การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง ถอดถอน และการลงโทษวินัย การออกจากตำแหน่ง การร้องทุกข์และการอุทธรณ์การลงโทษพนักงานกองทุนฯ ซึ่งในส่วนนี้ ฝ่ายเลขานุการได้เพิ่มเติมในส่วนของการแต่งกายของพนักงานกองทุนฯ

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ พ.ศ.2561 ในส่วนที่ 3 พนักงานกองทุน ข้อที่ 9 จากเดิม “การกำหนดตำแหน่งและคุณสมบัติของแต่ละตำแหน่ง การคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้ง ถอดถอน วินัย และการลงโทษวินัย การออกจากตำแหน่ง การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษพนักงานกองทุน รวมทั้งการกำหนดวัน เวลาปฏิบัติงาน วันหยุด วันหยุดประจำปี การลา และการประเมินผล การปฏิบัติงานของพนักงานกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ และประกาศคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการโดยอนุโลม” เป็น “การกำหนดตำแหน่งและคุณสมบัติของแต่ละตำแหน่ง การคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้ง ถอดถอน วินัย และการลงโทษวินัย การออกจากตำแหน่ง การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษพนักงานกองทุน การกำหนดวัน เวลาปฏิบัติงาน วันหยุด วันหยุดประจำปี การลา การแต่งกาย และการประเมินผล การปฏิบัติงานของพนักงานกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ และประกาศคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ และหรือตามที่สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร มีคำสั่ง ประกาศ กำหนด เกี่ยวกับพนักงานราชการโดยอนุโลม”

2. เห็นชอบเรื่องการแต่งกายและเครื่องแบบปกติของพนักงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้ถือปฏิบัติตามประกาศสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เรื่อง การแต่งกายและเครื่องแบบปกติของพนักงานราชการในสังกัดสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ประกาศ ณ วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2566

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 ความก้าวหน้าการเร่งรัดการชำระหนี้สินโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ที่ผ่านมา ที่ประชุมได้มีมติรับทราบปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน และมอบหมายให้กรมปศุสัตว์ (ปศ.) เร่งรัดติดตามชำระหนี้ที่ยังคงค้างชำระโดยเร็ว และขอให้แจ้งแนวทางการเร่งรัดติดตาม และแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการฯ ให้กองทุนฯ ทราบ ทั้งนี้หาก ปศ. พิจารณาแล้วเห็นว่า มีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินโครงการ ให้มีความเป็นไปได้และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และสามารถชำระหนี้สินกองทุนฯ ได้ ขอให้ส่งข้อเสนอมายังฝ่ายเลขานุการภายในวันที่ 31 มกราคม 2567 เพื่อเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาต่อไป

2. จากมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ดังกล่าว ปศ. ได้มีหนังสือที่ กษ. 0614/2198 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 แจ้งแนวทางในการดำเนินโครงการฯ โดย ปศ. ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการอำนวยการโครงการฯ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2567 พิจารณาทบทวนแผนการผลิตและแผนการตลาดของโครงการฯ ทั้งในส่วน of เครือข่ายวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง และบริษัทพรีเมียม บีฟ จำกัด รวมทั้งการชำระค่าโคค่างระหว่างบริษัทฯ กับเครือข่ายวิสาหกิจในโครงการฯ โดยที่ประชุมมีมติรับทราบและขอให้เครือข่ายวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง และบริษัทฯ ดำเนินการตามแผนการผลิตและแผนการชำระหนี้สินตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2566 ส่วนการเสนอขอปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินโครงการฯ แผนการผลิต แผนการชำระหนี้สินเพิ่มเติม จะต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาให้รอบคอบและรัดกุม โดยให้เครือข่ายวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง และบริษัทฯ ชำระหนี้สินตามแผนการชำระหนี้สินโครงการฯ ของปีที่ 4 ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2566 ภายในระยะเวลาที่กำหนด ภายใต้เงื่อนไขต้องจัดทำและลงนามหนังสือแก้ไขสัญญากู้ยืมเงินโครงการฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1) เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ปศ. ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ เห็นชอบให้ดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการโครงการฯ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2567 ส่วนการเสนอขอปรับแผนโครงการฯ ปศ. จะพิจารณาร่วมกันกับคณะกรรมการอำนวยการโครงการฯ คณะทำงานขับเคลื่อนโครงการฯ ระดับจังหวัด และเครือข่ายวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง รวมทั้งบริษัทฯ อีกครั้ง หากผลพิจารณาเป็นประการใด จะจัดทำหนังสือแจ้งไปยังกองทุนฯ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตามประเมินฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป

3. ความก้าวหน้าการชำระเงินคืนโครงการฯ ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2567 โดยตามแผนการชำระเงินคืนโครงการดังกล่าว จะต้องชำระเงินคืนกองทุนฯ ในปีที 4 ซึ่งครบกำหนดชำระคืนภายในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 รวมจำนวน 15,902,165 บาท แยกเป็นของเครือข่ายวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง จำนวน 7,752,165 บาท และบริษัท พรีเมียม ปีฟ จำกัด จำนวน 8,150,000.00 บาท ซึ่งปรากฏว่าไม่สามารถชำระคืนได้ทั้งหมดตามแผนของโครงการฯ รายละเอียด ดังนี้

3.1 เครือข่ายวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง ได้ชำระคืนแล้วจำนวน 1,520,123.29 บาท แยกเป็นของ เครือข่ายนครสวรรค์ จำนวน 1,500,123 บาท และเครือข่ายราชบุรี จำนวน 20,000 บาท (เครือข่ายราชบุรี ยังคงค้างชำระคืน 1,680,000 บาท) โดยในส่วนของเครือข่ายล้านนาและเครือข่ายตากยังไม่ได้ชำระคืนในงวดนี้ ดังนั้น จึงมียอดคงค้างชำระตามแผนการชำระคืนของเครือข่ายวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง รวมจำนวน 6,232,042 บาท (หกล้านสองแสนสามหมื่นสองพันสี่สิบสองบาทถ้วน) (ยังไม่รวมค่าปรับผิดนัดชำระ) รายละเอียดตามตาราง แผนการคืนเงิน ดังนี้

แผนการชำระเงินคืนของเครือข่ายวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง

ปีที่	ว/ด/ป ที่ครบชำระ	เครือข่าย ล้านนา	เครือข่าย นครสวรรค์	เครือข่าย ราชบุรี	เครือข่าย ตาก	รวม (บาท)	หมายเหตุ
1	ปลอดการชำระคืน						
2	16 ก.พ. 65	470,000	1,900,000	2,600,000	600,000	5,570,000	ชำระคืนครบถ้วน
3	16 ก.พ. 66	200,000	100,000	200,000	100,000	600,000	ชำระคืนครบถ้วน
4	16 ก.พ. 67	4,252,165	1,500,000	1,700,000	300,000	7,752,165	ชำระคืนแล้ว 1,520,123 บาท แยกเป็น เครือข่ายนครสวรรค์ 1,500,123 บาท เครือข่ายราชบุรี 20,000 บาท
5	16 ก.พ. 68	4,252,165	1,600,000	2,120,000	700,000	8,672,165	
6	16 ก.พ. 69	4,252,165	1,600,000	2,200,000	1,000,000	9,052,165	
7	16 ก.พ. 70	4,252,165	1,600,000	2,250,000	1,000,000	9,102,165	
8	16 ก.พ. 71	4,252,165	1,600,000	2,250,000	1,100,000	9,202,165	
9	16 ก.พ. 72	4,252,165	1,680,000	2,250,000	1,100,000	9,282,165	
10	16 ก.พ. 73	4,252,170	1,662,250	2,250,000	1,100,000	9,264,420	
รวม		30,435,160	13,242,250	17,820,000	7,000,000	68,497,410	

3.2 บริษัท พรีเมียม ปีฟ จำกัด ยังคงค้างชำระคืนล่าช้ากว่ากำหนด จำนวน 8 งวด เป็นเงินต้นรวมจำนวน 22,867,954.98 บาท (ยี่สิบสองล้านแปดแสนหกหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยห้าสิบบาทเก้าสิบบแปดสตางค์) (ยังไม่รวมค่าปรับผิดนัดชำระและดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 3 เฉพาะในส่วนของเงินกู้มีดอกเบี้ย) รายละเอียด ดังนี้

งวดวันที่ 16 พฤษภาคม 2565 จำนวน 2,253,669.28 บาท

งวดวันที่ 16 สิงหาคม 2565 จำนวน 2,657,142.85 บาท

งวดวันที่ 16 พฤศจิกายน 2565	จำนวน 2,657,142.85 บาท
งวดวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566	จำนวน 1,787,500.00 บาท
งวดวันที่ 16 พฤษภาคม 2566	จำนวน 1,787,500.00 บาท
งวดวันที่ 16 สิงหาคม 2566	จำนวน 1,787,500.00 บาท
งวดวันที่ 16 พฤศจิกายน 2566	จำนวน 1,787,500.00 บาท
งวดวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567	จำนวน 8,150,000.00 บาท

โดยกองทุนฯ ได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ดำเนินการชำระเงินคืนโครงการฯ ส่งไปยัง ปศ. ทุกงวดเรียบร้อยแล้ว

4. กองทุนฯ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ ได้นำเรื่องดังกล่าวรายงานต่อคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567 เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าการเร่งรัดการชำระเงินคืนโครงการฯ โดยที่ประชุมได้มีมติ รับทราบ และให้ ปศ. เร่งดำเนินการจัดทำแผนธุรกิจที่ชัดเจนของเครือข่ายวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง และบริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด พร้อมทั้งรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาที่สามารถปฏิบัติได้จริง เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาภายในวันที่ 31 มีนาคม 2567

ทั้งนี้ กองทุนฯ ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ จะติดตามเร่งรัดการชำระหนี้โครงการฯ และจะรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายเอกราช ตรีลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ให้ความเห็นเห็นว่า ได้รับแจ้งจากบริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด ในเบื้องต้นว่าจะชำระเงินคืนกองทุนฯ จำนวน 2 ล้านบาท จึงขอแจ้งในที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกรรมการ สอบถามว่า เครือข่ายไหนชำระคืนได้ครบบ้าง

กรรมการและเลขานุการฯ ชี้แจงว่า ในส่วนของวิสาหกิจเครือข่ายได้ชำระคืนแล้ว จำนวน 1,520,123.29 บาท แยกเป็นของเครือข่ายนครสวรรค์ จำนวน 1,500,123 บาท และเครือข่ายราชบุรี จำนวน 20,000 บาท (เครือข่ายราชบุรียังคงค้างชำระคืน 1,680,000 บาท) โดยในส่วนของเครือข่ายล้านนาและเครือข่ายตากยังไม่ได้ชำระคืนในงวดนี้ และในส่วนของบริษัท พรีเมียมบีฟ จำกัด ยังคงค้างชำระ 8 งวด

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นเห็นว่า เรื่องดังกล่าว ได้มีการนำเสนอเข้าคณะกรรมการฯ มาแล้ว และได้มีมติให้ ปศ. ไปดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขระเบียบ และมีผลการปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมชัดเจน ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ใส่ข้อมูลหมายเหตุลงในหนังสือติดตามเร่งรัดการชำระหนี้หรือไม่ จะได้ไม่มีการละเว้น ซึ่ง ปศ. ได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง มีการรายงานมาหรือไม่

กรรมการและเลขานุการฯ ชี้แจงว่า หลังจากกองทุนฯ ได้ทำหนังสือติดตามเร่งรัดการชำระหนี้ส่งไปยัง ปศ. ซึ่ง ปศ. ได้มีการจัดประชุม และได้เชิญวิสาหกิจเครือข่ายทั้ง 4 แห่ง และบริษัทฯ เข้ามาหารือ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนการผลิตและแผนการชำระเงินคืนตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2566

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ให้ความเห็นว่า ขอเสนอ 3 ประเด็น 1) เรื่องของวิสาหกิจเครือข่ายที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ กองทุนฯ มีวิธีการเร่งรัดอย่างไร เร่งรัดแล้วมีผลตอบรับอย่างไร มีการเร่งรัดกี่ครั้ง เป็นไปตามเงื่อนไข ตามระเบียบหรือไม่ อยากจะฝากเรื่องนี้ด้วย 2) มาตรการที่จะดำเนินการในขั้นต่อไป หากยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนในเมื่อเร่งรัดการขำหนี้ไปหลายครั้งแล้ว มาตรการสิ่งที่จะต้องทำภายใต้เงื่อนไขต่างๆ ขอถูกระเบียบ ข้อบังคับที่มีอยู่ กองทุนฯ ได้ดำเนินการตามนั้นหรือไม่ 3) เงื่อนไขเวลาเป็นเรื่องสำคัญมาก ซึ่งยังอยู่ในกรอบเวลาที่จะต้องรายงานผลของการดำเนินงานตามขั้นตอนหรือไม่

กรรมการ (นายเอกราช ตรีลพ) ให้ความเห็นว่า ในเรื่องการติดตามเร่งรัดการชำระหนี้โครงการดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เป็นแนวปฏิบัติที่วางไว้ครบถ้วนทุกประการ รวมไปถึงคำนึงถึงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่จะส่งผลกระทบในการเร่งรัดติดตามหนี้ในอนาคตด้วย โดยในการประชุมคณะอนุติดตามฯ ครั้งที่ผ่านมามีการนำข้อกฎหมายที่ไม่สามารถมีผลใช้บังคับกับการชำระหนี้ของเครือข่ายได้ ซึ่งเป็นในเรื่องของการบังคับดอกเบี้ย ซึ่งจะต้องติดตามทวงถามภายใน 5 ปี ในเรื่องของการขาดอายุความยังอยู่ในวิสัยที่ยังดำเนินการได้ คืออายุความ 10 ปี ในส่วนของดอกเบี้ยได้มีการแจ้งไปยัง ปศ. ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ โดยในเรื่องนี้ ต้องดำเนินการตามกฎหมายข้อระเบียบ หลักเกณฑ์ และข้อกฎหมายอย่างเคร่งครัด หลังจากมีการหารือกันในที่ประชุมอนุติดตามฯ มีผลทำให้บริษัท พรีเมียม บีพี จำกัด ได้แจ้งสัญญาเดิมเบื้องต้นว่าจะส่งชำระหนี้มาให้กองทุนฯ ก่อน จำนวน 2 ล้านบาท

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า ให้ฝ่ายเลขานุการฯ บันทึกในรายงานการประชุมด้วยว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการปฏิบัติได้ครบถ้วน และจากคำถามของผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ ให้นำเข้าไปใส่ในรายงานการประชุมด้วย คณะกรรมการฯ ชุดนี้ได้ดำเนินการตามระเบียบทุกอย่างครบถ้วน คณะอนุกรรมการฯ ดำเนินงานและประสานงาน และได้มีการทำหนังสือติดตามเร่งรัดการชำระหนี้ส่งไปยัง ปศ. และ ปศ. ได้มีการจัดประชุมหารือกับบริษัทฯ และเครือข่ายทั้ง 4 แห่ง โดยมีมาตรการแจ้งบริษัทฯ และเครือข่ายทั้ง 4 แห่งแล้ว และหากไม่ดำเนินการตามแผนโครงการฯ ปศ. จะดำเนินการอย่างไรต่อไป

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) ให้ความเห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพประสิทธิผลในการติดตามเร่งรัดชำระหนี้แบบนี้ได้ผลหรือไม่ ขอตั้งข้อสังเกต

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า ปศ. มีกระบวนการที่จะฟ้องร้อง และบริษัทฯ มีโฉนดที่ดินค้ำประกัน ซึ่งมีมูลค่าสูงกว่าวงเงินที่กู้ไป หากใช้กระบวนการทางศาล และกฎหมายซึ่งทำให้ทางบริษัทฯ เร่งคืนเงินส่วนเครือข่ายทั้ง 4 แห่ง ปศ. ได้มีการไปดำเนินการหารือเรียบร้อยแล้ว ต่อไปจะต้องมีการเน้นย้ำทุกขั้นตอน และมีมาตรการเข้มงวดมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะคณะกรรมการฯ ชุดนี้ การประสานงานกับปศ. ด้วยทั้งทางวาจา และหนังสือเชิญประชุม และการให้ข้อสังเกต มอบหมายปศ. ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ ไปดำเนินการ อันนี้ก็เป็นที่บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ที่ได้ดำเนินการแล้ว ซึ่งเบื้องต้นทางบริษัทฯ ได้เตรียมเงินรอชำระหนี้จำนวน 2 ล้านบาท โดยไม่ได้ชำระมา 8 งวด และทางบริษัทฯ มีแผนชำระคืนต่อไปอย่างไร

กรรมการ (นายเอกราช ตรีลพ) ให้ความเห็นว่าเบื้องต้นบริษัทฯ ขอชำระคืนก่อนจำนวน 2 ล้านบาท และจะพิจารณาจากผลประกอบการธุรกิจ ซึ่งคาดว่าจะชำระคืนหนี้ได้อย่างต่อเนื่อง

ประธานกรรมการ สอบถามว่า ในส่วนของเครือข่ายที่ยังไม่ได้ชำระคืน ได้มีการแจ้งมายัง ปศ. อย่างไร **ผู้ชี้แจง (นางสาวชิตชนก แก้วทองคง ผู้แทนกรมปศุสัตว์)** ชี้แจงว่า ในส่วนเครือข่าย ปศ. มีแผนลงพื้นที่ติดตามเร่งรัดการชำระหนี้ โดยในวันที่ 13 มีนาคม 2567 ปศ. จะลงไปติดตามเครือข่ายโคเนื้อไทย จังหวัดราชบุรี โดยปกติปศ. ได้มีการติดตามเร่งรัดการชำระหนี้ทางหนังสืออยู่แล้ว ในรอบนี้ปศ. จะลงติดตามเรื่องการชำระหนี้ รวมทั้งเรื่องแผนการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น และในส่วนของวันที่ 19 - 20 มีนาคม 2567 มีกำหนดลงพื้นที่ติดตามเครือข่ายล้านนา จังหวัดเชียงราย และเครือข่ายโคเนื้อ จังหวัดตาก ซึ่งหากได้ผลประการใดจะรีบทำหนังสือแจ้งคณะกรรมการฯ ทราบภายในเดือนมีนาคม

กรรมการ (นายวิรัชชาติ เชื้อนรัตน์) ให้ความเห็นว่า ถ้ามีการติดขัดในคณะทำงานหรือผู้ปฏิบัติควบคุมกำกับ ติดตาม ในระดับพื้นที่ หรือระดับบริหารส่วนกลาง หรือถ้าติดขัดในชั้นคณะอนุกรรมการฯ ก็ขอให้เสนอมายังคณะผู้บริหาร เพื่อจะได้หาแนวทางแก้ไขเยียวยาหรือทางออกภายใต้อำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ จะได้ช่วยกันแก้ไขปัญหา แต่ถ้าเป็นอยู่แบบนี้ก็จะไปซ้ำที่กลางทาง ปลายทางไม่ถึง ต้นทางก็ทำอะไรไม่ได้ จึงเป็นภาพรวมว่าการบริหารจัดการมีความเสี่ยง และอยากจะสอบถามว่าทำไมไม่มีเครือข่ายที่ประสบผลสำเร็จ และบางเครือข่ายถึงไม่ประสบผลสำเร็จ จึงตั้งเป็นข้อสังเกตให้ไปถอดบทเรียนเพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค และได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ทุกวันนี้มองข้ามจุดนี้ไปหรือไม่

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า ขอให้ ปศ. รับข้อสังเกต และดูเครือข่ายที่ทำสำเร็จ ไปแนะนำแนวทาง และขอให้ ปศ. ใช้มาตรการที่เข้มข้นขึ้นเรื่อย ๆ วันนี้ยืนยันว่าดำเนินงานโครงการฯ ตามมติเดิม ซึ่งไม่มีการปรับแผน และขอให้ดำเนินงานตามโครงการฯ มีความก้าวหน้าในการชำระหนี้คืนเพราะเงินที่ได้อนุมัติตามแผนควรส่งชำระคืนตามแผน เพื่อให้เกษตรกรกลุ่มอื่นๆ ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการเพิ่มขีดความสามารถ จึงขอให้ ปศ. แจ้งฝ่ายเลขานุการฯ ให้ทราบ และนำมาชี้แจงในการประชุมคณะกรรมการฯ ในครั้งต่อไป และหากติดขัดปัญหาอย่างไรให้แจ้งมายังฝ่ายเลขานุการฯ โดยเร่งด่วน และให้เร่งดำเนินการเป็นพิเศษในเรื่องนี้ เนื่องจากกองทุนฯ อยู่ในระหว่างการต่ออายุกองทุนฯ หากปล่อยให้ผู้ใช้เงินกองทุนฯ ไม่ดำเนินงานตามแผน หรือนำเงินไปใช้ผิดวัตถุประสงค์จากที่ได้รับอนุมัติ จะมีผลกระทบต่อกองทุนฯ ในภาพรวม

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.2 แผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ (ด้านการเงิน) ระยะเวลา พ.ศ. 2566 – 2567 (ฉบับทบทวนประจำปีบัญชี 2567)

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ข้อเท็จจริง

1. ผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ปี 2565 และปี 2566 ด้านการเงิน มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ในปี 2567 กองทุนฯ จึงต้องจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ (ด้านการเงิน) ระยะเวลา พ.ศ. 2566 – 2567 (ฉบับทบทวนประจำปีบัญชี 2567) โดยต้องแสดงให้เห็นถึงวิธีการดำเนินงานของกองทุนฯ ด้วยวิธีการใหม่ซึ่งแตกต่างจากแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ผ่านมา ส่งให้กรมบัญชีกลาง เห็นชอบแผนฯ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567

2. ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานกองทุนฯ เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการฯ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงรายละเอียดตามความคิดเห็นของที่ประชุม และแจ้งเวียนคณะกรรมการฯ ทุกท่าน เพื่อพิจารณาก่อนเสนอกรมบัญชีกลางต่อไป

3. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานกองทุนฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม และจัดส่งแผนดังกล่าวฯ ให้กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือที่ กษ 1305/641 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติม กิจกรรมใหม่ ดังนี้

มติที่ 1 ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ กิจกรรมใหม่

1) กิจกรรมการลงนามความร่วมมือ (เพิ่มเติม) ระหว่างกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปี พ.ศ. 2567 งบประมาณ 150,000 บาท
2) กิจกรรมนำเสนอหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการขอรับเงินสนับสนุนของกองทุนฯ ในการประชุม/อบรมสัมมนาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สภาเกษตรกรแห่งชาติ กรมส่งเสริมการเกษตร เป็นต้น งบประมาณ 30,000 บาท
3) กิจกรรมศึกษาดูงานกองทุนอื่น เช่น กองทุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กองทุนพัฒนาสหกรณ์ เป็นต้น และ 4) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือเงินทุนหมุนเวียนแก่ให้กับเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร การพัฒนา Business Model

มติที่ 2 ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ และข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ กิจกรรมใหม่ 1) กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกองทุนฯ ผ่านช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ของกองทุน Facebook Youtube สื่อสิ่งพิมพ์ รายการต่าง ๆ เสียงตามสายของหมู่บ้าน ทำหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั่วประเทศเพื่อประชาสัมพันธ์กองทุนฯ และทำหนังสือแจ้งเวียนองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ที่มีสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า 2) กิจกรรมลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เจริญให้กับเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร/มหาวิทยาลัย งบประมาณ 100,000 บาท 3) กิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กองทุนผ่านอินฟลูเอนเซอร์ (Influencer) และ 4) กิจกรรมอาสากองทุน FTA คัดเลือกผู้แทนเกษตรกรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ จากโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากกองทุนฯ และประสบผลสำเร็จ เพื่อเป็นเครือข่ายในการช่วยเหลือการปฏิบัติงานของกองทุนฯ เรียกโดยย่อว่า “อสก.”

มติที่ 3 ด้านผู้เสนอโครงการ และมติที่ 4 ด้านกระบวนการพิจารณาครั้งกรองโครงการ กิจกรรมใหม่ กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน ของประเทศ จำนวน 4 รุ่น 2) กิจกรรมชี้แจงภารกิจดำเนินงานของกองทุนฯ หลักเกณฑ์และขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ แก่ เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น กองแผนงาน หน่วยงานสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หน่วยงานภายนอก และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นต้น งบประมาณ 10,000 บาท และ 3. กิจกรรมการจับคู่เจรจาธุรกิจ (Project Matching) ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรี

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.3 แผนปฏิบัติการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกรของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2568 – 2570

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ข้อเท็จจริง

1. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า เห็นชอบแผนปฏิบัติการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกรของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2568 – 2570 ในการประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567 โดยมีการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 1,250,000 บาท แบ่งเป็นปี พ.ศ. 2568 จำนวน 200,000 บาท ปี พ.ศ. 2569 จำนวน 700,000 บาท และปี พ.ศ. 2570 จำนวน 350,000 บาท

แผนการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 การสร้างความร่วมมือในการพัฒนาโครงการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร และกิจกรรมที่ 2 การแลกเปลี่ยนข้อมูลองค์ความรู้ทางวิชาการ โดยมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับทั้งสองกิจกรรมรวมเป็นจำนวน 300,000 บาท แบ่งเป็น ปี พ.ศ. 2568 จำนวน 50,000 บาท ปี พ.ศ. 2569 จำนวน 50,000 บาท และปี พ.ศ. 2570 จำนวน 200,000 บาท

กิจกรรมที่ 3 การสร้างความร่วมมือในการจัดฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี รวมถึงการจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ โดยมีการจัดสรรงบประมาณรวม 950,000 บาท แบ่งเป็น ปี พ.ศ. 2568 จำนวน 150,000 บาท ปี พ.ศ. 2569 จำนวน 650,000 บาท และปี พ.ศ. 2570 จำนวน 350,000 บาท รายละเอียดดังนี้

แผนการปฏิบัติงาน	แผนการใช้จ่ายเงิน (บาท)			รวม
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	
1. การสร้างความร่วมมือในการพัฒนาโครงการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร	50,000	50,000	200,000	300,000
2. การแลกเปลี่ยนข้อมูลองค์ความรู้ทางวิชาการ				
3. การสร้างความร่วมมือในการจัดฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี และจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ	150,000	650,000	150,000	950,000
รวม	200,000	700,000	350,000	1,250,000

2. ปัจจุบันกองทุนได้ลงนามความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 หน่วยงาน ได้แก่ 1) กรมศุลกากร 2) กรมส่งเสริมสหกรณ์ 3) องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) 4) สภาเกษตรกรแห่งชาติ 5) สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 6) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) 7) ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (EXIM Bank) 8) สหกรณ์โคนมเนื้อกำแพงแสน และ 9) บริษัท พรีเมียม บีพี จำกัด ซึ่งจะสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2569

ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหา ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567 มีมติ 1) เห็นชอบหน่วยงาน เพื่อลงนามความร่วมมือกับกองทุนฯ เพิ่มเติม จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) และกรมการข้าว (กข.) 2) เห็นชอบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกองทุนฯ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (เพิ่มเติม) รวมทั้งแผนการดำเนินงาน ปี 2567

กิจกรรม	ช่วงเวลา
1. ทำหนังสือเชิญหน่วยงานเป้าหมายเข้าร่วมเครือข่ายและร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ MOU	มีนาคม - เมษายน 2567
2. จัดเตรียมพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) และทำหนังสือเชิญหน่วยงานต่างๆ	
3. พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)	พฤษภาคม - มิถุนายน 2567
4. จัดทำคำสั่งคณะกรรมการฯ (แก้ไขเพิ่มเติม)	
5. ประชุมอนุกรรมการฯ เพื่อหารือการดำเนินงานร่วมกันในปีงบประมาณ 2567 - 2568	

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.4 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ
ไตรมาสที่ 1 ประจำปี 2567

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ผลการประเมินของกองทุนฯ ปี 2566 ในภาพรวมมีผลการประเมินการดำเนินงาน เฉลี่ย 3.7450 คะแนน ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ ระดับ 3.0000 คะแนนขึ้นไป) หากพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่ 1 การเงิน มีผลการประเมินการดำเนินงาน 1.0000 คะแนน ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีผลการประเมินการดำเนินงาน 5.0000 คะแนน ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ มีผลการประเมินการดำเนินงาน 4.6667 คะแนน ด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน มีผลการประเมินการดำเนินงาน 3.7899 คะแนน ด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง มีผลการประเมินการดำเนินงาน 4.2750 คะแนน และด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง มีผลการประเมินการดำเนินงาน 3.0000 คะแนน

ปี 2567 กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี 2567 โดยแบ่งเกณฑ์วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน 14 ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในไตรมาสที่ 1 ได้คะแนน 2.0410 จากคะแนนเต็ม 5 ของปี 2567 มีดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ด้านที่ 1 การเงิน <u>ตัวชี้วัดที่ 1.1</u> ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนของโครงการ <u>ตัวชี้วัดที่ 1.2</u> จำนวนเงินกองทุนฯ ที่ได้รับอนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ	- ได้รับชำระเงินคืนตามแผน ปี 2567 ร้อยละ 100 ของแผน จำนวน 64,241,969.80 บาท - อนุมัติโครงการ โดยสนับสนุนงบประมาณรวม 50 ล้านบาท	- อยู่ระหว่างการชำระคืนเงินโครงการ - อยู่ระหว่างการเสนอโครงการ
ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <u>ตัวชี้วัดที่ 2.1</u> ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <u>ตัวชี้วัดที่ 2.2</u> จำนวนผู้ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุน	- ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ อยู่ที่ร้อยละ 95 - จำนวนผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าที่ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุน จำนวน 300 ราย	- อยู่ในระหว่างการออกแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - อยู่ระหว่างการรวบรวมรายชื่อผู้ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนของกองทุนฯ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 3.1</u> ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผล การดำเนินงานโครงการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 3.2</u> ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำ ข้อเสนอโครงการให้มีความเหมาะสม</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 3.3</u> การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามผลการดำเนินงาน 5 โครงการ ทุกไตรมาส - ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมมากกว่า ร้อยละ 80 เข้าใจแนวทางและวิธีการในการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ (ประเมินจากการตอบคำถามก่อนและหลังการร่วมกิจกรรมฝึกอบรม) - ดำเนินการตามแผนระยะสั้นและระยะยาวในการสร้างความร่วมมือระหว่างกองทุนฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไตรมาสที่ 1 กองทุนฯ มีการติดตามผลโครงการ ครบถ้วน - กองทุนฯ การจัดอบรมรุ่นที่ 1 เมื่อวันที่ 5-8 ธ.ค. 66 ณ รร. เบสท์ เวสเทิร์น นาดา ดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพฯ - กองทุนฯ อยู่ในระหว่างการทบทวนตามแผนปฏิบัติการสร้างความร่วมมือฯ ของกองทุนฯ 67
<p>ด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 4.1</u> การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</p> <p>1) สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน</p> <p>2) การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง</p> <p>3) การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>4) กิจกรรมการควบคุมภายใน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายเดือน - มีการจัดทำทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียน โดยมีองค์ประกอบที่ดี ครบถ้วน พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบจาก กกก. บริหารทุนหมุนเวียน - มีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ที่แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลือนอยู่ในปีก่อนหน้ากับปีที่ประเมินได้ชัดเจน - มีการกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญ ตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีช่องทางรับข้อร้องเรียน 4 ช่องทาง ได้แก่ อีเมล เว็บไซต์ โทรศัพท์ และตู้แสดงความคิดเห็น โดยจัดทำสรุปเป็นรายเดือนทุกเดือน - กกก. เห็นชอบการทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ เมื่อวันที่ 25 ธ.ค. 66 - กองทุนฯ มีกิจกรรมจัดการความเสี่ยงมีทั้งหมด 12 กิจกรรม โดยได้ดำเนินการแล้ว 12 กิจกรรม - อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญของกองทุนฯ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>5) สารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>6) การติดตามผลและการประเมินผล</p>	<p>- มีการใช้สารสนเทศติดตามการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง และสามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>- การประเมินผลการควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561</p>	<p>- อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน</p> <p>- จะดำเนินการภายใน 60 วัน หลังสิ้นปีบัญชี 2567 ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561</p>
<p><u>ตัวชี้วัดที่ 4.2</u> การตรวจสอบภายใน</p> <p>1) การปฏิบัติงานตรวจสอบ</p> <p>2) การประชุมปิดการตรวจสอบ</p> <p>3) การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ</p> <p>4) การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ</p>	<p>- กองทุนฯ ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในและนำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อ กกก.บริหารกองทุนฯ และได้รับมอบนโยบายการปฏิบัติงานของ กองทุนฯ ที่สอดคล้องกับรายงานผลการ ตรวจสอบ</p> <p>- ทนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัด และผู้บริหารทนหมุนเวียนได้เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน และได้รับรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อ กกก. บริหารทนหมุนเวียนรับทราบ</p> <p>- มีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและ แก้ไขแล้วได้ตามระยะเวลาที่กำหนดและ รายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุม กกก. บริหารทนหมุนเวียนรับทราบ</p> <p>- รายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีที่มีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน ให้ผู้ตรวจสอบภายในต้นสังกัดรับทราบ</p>	<p>- กองทุนฯ อยู่ระหว่างรอการตรวจสอบภายในจากหน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร</p> <p>- จะมีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปี ภายหลังจากสิ้นสุดปีงบประมาณ 2567 ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561</p>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p><u>ตัวชี้วัดที่ 4.3</u> การบริหารจัดการ สารสนเทศและดิจิทัล</p> <p>1) แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และ แผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี</p> <p>2) การบริหารจัดการสารสนเทศและ ดิจิทัลระบบสารสนเทศที่สนับสนุน ผู้ใช้บริการภายนอกทูนหมุนเวียน และ ตอบสนองต่อนโยบาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับ แผนปฏิบัติการระยะยาวทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ - แผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีที่มี องค์ประกอบหลักที่ครบถ้วนตามที่กำหนด และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม 2 ประเด็น - จัดให้มีระบบการบริหารจัดการ สารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของ ผู้บริหาร - ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการ ภายในทูนหมุนเวียน - ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการ ภายนอกทูนหมุนเวียน และตอบสนอง ต่อนโยบาย 	<ul style="list-style-type: none"> - คกก. เห็นชอบ การทบทวนแผนปฏิบัติการ ดิจิทัล ในการประชุมคกก. บริหารกองทุนฯ เมื่อวันที่ 26 มิ.ย. 66 - มีระบบรายงานผู้บริหาร ระดับสูง EIS/MIS) โดยแบ่งการใช้ ข้อมูลระบบเป็น ข้อมูลภายใน และ ภายนอก เพื่อนำเสนอ คกก. ได้ใช้ ประโยชน์ต่อไป - มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของ กองทุนฯ - มี Website, Facebook, YouTube สำหรับเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร และ รับเรื่องจาก E-mail
<p><u>ด้านที่ 5</u> การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ บริหาร ผู้บริหารทูนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 5.1</u> บทบาทคณะกรรมการ บริหารทูนหมุนเวียน</p> <p>1) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการ ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี บัญชี 2567</p> <p>2) การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทูน หมุนเวียน และประสิทธิภาพการประชุมของ คณะกรรมการบริหารทูนหมุนเวียน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คกก.บริหารกองทุนฯ กำหนดให้มีหรือ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และ แผนปฏิบัติการประจำปี 67 - คกก. มีการกำหนดปฏิทินการประชุม การดำเนินการจัดประชุม และการเข้าร่วม ประชุมของคกก. บริหารทูนหมุนเวียน 	<ul style="list-style-type: none"> - คกก. เห็นชอบ การทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ระยะยาว และ แผนปฏิบัติการประจำปี บัญชี 2567 ในการประชุม คกก. บริหาร กองทุนฯ เมื่อวันที่ 26 มิ.ย.66 - กองทุนมีการกำหนดปฏิทิน การประชุม คกก. เห็นชอบ เมื่อวันที่ 25 ธ.ค. 66

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>3) การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน</p> <p>4) การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>5) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>- มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ 5 ด้าน</p> <p>- การประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร</p> <p>- การเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วนถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล</p>	<p>- กองทุนฯ มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามภารกิจครบทุก 5 ด้าน และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการนำเสนอผู้บริหารทุกเดือน</p> <p>- คกก.บริหารกองทุนฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินไว้อย่างชัดเจนเรียบร้อยแล้ว</p> <p>- มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนผ่านทาง www.ftaoae.com</p>
<p><u>ตัวชี้วัดที่ 5.2</u> การบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>1) การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐานในการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>2) การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี</p>	<p>มีปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน โดยที่</p> <p>- มีมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและคุณสมบัติของแต่ละตำแหน่งงาน</p> <p>- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามความคาดหวังที่สอดคล้อง กับกลยุทธ์การทำงานของหน่วยงาน ตนเอง โดยการกำหนดเป้าหมายการทำงานจะต้องทำร่วมกับผู้บังคับบัญชา โดยตรง</p> <p>- ความสอดคล้องของแผนฯ ต่อยุทธศาสตร์การดำเนินงานของทุนหมุนเวียน</p>	<p>- กองทุนฯ มีการกำหนดมาตรฐานตำแหน่ง และคำบรรยายลักษณะงาน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังเรียบร้อยแล้ว</p> <p>- กองทุนจะมีการประเมินการปฏิบัติงานรายบุคคล ครั้งที่ 1 (ครึ่งปีแรก) ในเดือน มี.ค. 67 และจะมีการประเมินผล ครั้งที่ 2 ในเดือน ก.ย. 67</p> <p>- คณะกรรมการเห็นชอบแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลฯ ในการประชุมคกก. เมื่อวันที่ 26 มิ.ย. 66</p>
<p>ด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 6.1</u> การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ</p>	<p>- ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีบัญชี 2567 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75</p>	<p>- ปี 2567 กองทุนฯ ไม่มีงบลงทุน</p>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่าย ภาพรวม ประจำปีบัญชี 2567 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 - ไตรมาส 1 ร้อยละ 32 - ไตรมาส 2 ร้อยละ 54 - ไตรมาส 3 ร้อยละ 77 - ไตรมาส 4 ร้อยละ 100 	<ul style="list-style-type: none"> - การเบิกจ่ายในภาพรวม จากงบประมาณ 56.90 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายแล้ว ร้อยละ 11.60 ทั้งนี้ มีผลการเบิกจ่ายแยกเป็น ผลการเบิกจ่าย ได้แก่ 1. ค่าบริหาร ร้อยละ 22.23 จากแผน 2. ค่าใช้จ่ายอนุมัติโครงการ ร้อยละ 0 จากแผน
ตัวชี้วัดที่ 6.2 การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	<ul style="list-style-type: none"> - ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ 100 ของกิจกรรมการรับ-จ่าย ทั้งหมด 	<ul style="list-style-type: none"> - การเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ ทุกรายการ ดำเนินการผ่านระบบ KTB Corporate Online เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.5 ผลการศึกษาดูงาน ณ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ข้อเท็จจริง

เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2567 เจ้าหน้าที่กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ จำนวน 15 คน ได้ไปศึกษาดูงาน ณ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ได้รับความรู้เกี่ยวกับการให้บริการ กระบวนการในการให้สินเชื่อ และเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ ธ.ก.ส. ซึ่งกองทุนฯ ได้ข้อมูลและจะนำมาปรับใช้กับการทำงานของกองทุนฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

1. พิจารณาปรับปรุง แก้ไข กฎเกณฑ์ เรื่องหน่วยงานรับผิดชอบและหลักประกัน ให้มีความเหมาะสมมากขึ้น เพื่อให้การขอรับการสนับสนุนเงินของกองทุนฯ ได้ง่ายขึ้นและเข้าถึงเกษตรกรมากขึ้น รวมถึงต้องหารือร่วมกับคณะกรรมการบริหารกองทุน คณะอนุกรรมการฯ และผู้บริหารกองทุน นักวิชาการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับแนวทางและผลกระทบอย่างรอบคอบและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

2. พิจารณาการใช้บริการจากหน่วยงานภายนอก หรือผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารกองทุนฯ เพื่อเป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่กองทุนฯ ในการวิเคราะห์สินเชื่อ การวิเคราะห์โครงการ การทำสัญญา การวางแผนการชำระเงิน การคำนวณอัตราดอกเบี้ย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ ต่อไป

3. มาตรการช่วยเหลือลูกค้าจากผู้ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 หรือภัยธรรมชาติ ที่ประสบปัญหาจากการดำเนินโครงการไม่สามารถชำระหนี้ได้ รวมถึงอาจจะใช้การจูงใจผ่าน Promotion เช่น หากชำระภายในช่วงระยะเวลาที่กำหนด กองทุนฯ จะยกเว้นค่าปรับ หรือลดดอกเบี้ย ขยายระยะเวลา พักชำระหนี้ ฯลฯ

4. การพิจารณาสถานะของผู้กู้ ควรพิจารณาสถานะของกลุ่มเกษตรกรอย่างเข้มข้น เช่น สถานภาพการจดทะเบียน ความเป็นนิติบุคคล งบการเงิน ระยะเวลาและประสบการณ์การดำเนินธุรกิจ สภาพการดำเนินธุรกิจในปัจจุบัน ข้อควรระมัดระวัง บางกลุ่มอาจมีลักษณะเป็นการตั้งขึ้นมาเฉพาะกิจเพื่อกู้เงิน

5. พัฒนาระบบในการวิเคราะห์โครงการเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้เบื้องต้นก่อนเข้าประชุม คณะอนุกรรมการ พิจารณาโครงการของกองทุนฯ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

6. เพิ่มการลงพื้นที่ในช่วงระยะเวลาแรกเริ่มของโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ เพื่อตรวจสอบว่าโครงการดำเนินการตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพื่อเป็นการป้องกันการใช้จ่ายเงินผิดวัตถุประสงค์ รวมทั้งการควบคุมรายจ่ายอย่างเข้มงวด และเพื่อให้ผู้รับเงินสนับสนุนสามารถแจ้งรายละเอียดได้ครบถ้วน

7. การวิเคราะห์โครงการก่อนที่จะได้รับการอนุมัติ ควรเป็นไปด้วยความน่าเชื่อถือ โปร่งใส ตรวจสอบได้และไม่ทุจริต ซึ่งเป็นการป้องกันความล้มเหลวหรือลดความเสี่ยงของโครงการ

8. กองทุนฯ ควรมีการปรับโครงสร้างหนี้ให้กับโครงการที่ไม่สามารถชำระหนี้คืนได้ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรและทำให้การบริหารจัดการหนี้ของกองทุนฯ มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.6 ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ตั้งแต่ปี 2549 – 31 ตุลาคม 2566 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินสนับสนุนในการดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น 34 โครงการ 13 ชนิดสินค้า ได้แก่ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ กระเทียม ข้าว ชา กาแฟ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคนเนื้อ โคนม สุกร และหญ้าเนเปียร์ รวมทั้งสิ้น 1,183.25 ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย 543.52 ล้านบาท เงินยืมมีดอกเบี้ย 77.40 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด 562.33 ล้านบาท ปัจจุบันคงเหลือโครงการที่ต้องดำเนินการติดตาม 20 โครงการ แบ่งเป็น

1. โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 6 โครงการ (ถึงกำหนดชำระคืนปี 67 จำนวน 5 โครงการ และเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน 1 โครงการ) ได้แก่

1.1 โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA

1.2 โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA)

1.3 โครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง

1.4 โครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงกุดน้ำใส

1.5 โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิวครบวงจรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้เกษตรกร

1.6 โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์

2. โครงการที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน แต่อยู่ระหว่างส่งชำระคืนเงิน จำนวน 8 โครงการ

2.1 โครงการจัดตั้งตลาดกลางโคเนื้อพันธุ์กำแพงแสน

2.2 โครงการปรับโครงสร้างการผลิตกาแฟครบวงจร

2.3 โครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนมของสมาชิก (Smart farm) เพื่อรองรับการแข่งขันจากการเปิดการค้าเสรี FTA

2.4 โครงการสร้างความมั่นคงทางอาหารหยาบให้กับโคนมด้วยหญ้าเนเปียร์ปากช่อง 1

2.5 โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตเนื้อโคขุนคุณภาพสูง

2.6 โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแฟของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะเล

2.7 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว

2.8 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

3. โครงการที่อยู่ในระหว่างการปิดบัญชี และอยู่ในระหว่างการโอนทรัพย์สินให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 5 โครงการ ได้แก่

3.1 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของชุมชนสหกรณ์การปศุสัตว์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำกัด

3.2 โครงการเพิ่มคุณภาพข้าวเปลือกและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อรองรับ AEC จังหวัดศรีสะเกษ

3.3 โครงการศึกษาศักยภาพการขุนคุณภาพซากและผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ 5 สายพันธุ์ ในระบบการขุนเชิงการค้า

3.4 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพพืชผักวังน้ำเขียวจังหวัดนครราชสีมา

3.5 โครงการปรับโครงสร้างสินค้าชา

4. โครงการที่ประสบปัญหาการชำระคืน และอยู่ระหว่างการยกเลิกกิจการ มี 1 โครงการ

4.1 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์

5. โครงการที่เสร็จสิ้นการดำเนินงานและปิดบัญชีเรียบร้อยแล้ว จำนวน 14 โครงการ

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมาย

1). ให้ฝ่ายเลขานุการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการที่สิ้นสุดการดำเนินงานและปิดบัญชีไปแล้วว่าปัจจุบันมีการพัฒนา ยกระดับ และเพิ่มขีดความสามารถอย่างไร นำมาเพิ่มเติมในรายงานและนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนต่อไป

2) ให้คณะกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ หามาตรการที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถเร่งรัดการชำระเงินคืนโครงการได้ และหากพบปัญหา อุปสรรค จากโครงการที่ไม่สามารถชำระเงินคืนได้ ให้รายงานที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ทราบในครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 4.8 ผลการดำเนินงานตามแผนต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี 2567

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ข้อเท็จจริง

แผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
- แผนบริหารความเสี่ยง	1. จัดฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึงผลกระทบด้านตลาด	- เพื่อให้เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาด	- ตามแผนการดำเนินงาน (ไตรมาสที่ 3)
	2. จัดการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการ และขั้นตอนกระบวนการขอรับการสนับสนุนเงินให้แก่เกษตรกรและหน่วยงานเกี่ยวข้องที่สนใจขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน	เพื่อให้เกษตรกรและผู้ที่มีความประสงค์จะขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการได้อย่างเหมาะสมและเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนการเสนอขอรับสนับสนุนเงินกองทุน	- จัดอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการฯ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 5-8 ธ.ค 66 ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น นาคาดอนเมือง แอร์พอร์ต กทม. เสร็จเรียบร้อยแล้ว - จัดอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการฯ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16-19 ม.ค. 2567 ณ โรงแรมมารวย การ์เด็น กทม. เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้ง 2 รุ่น จำนวน 106 ราย
	3. จัดทำความร่วมมือ MOU	- เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ ภาคเอกชน	- ตามแผนการดำเนินงาน (ไตรมาสที่ 2 - ไตรมาสที่ 3) - เข้าร่วมประชุมการพัฒนาอุตสาหกรรมโคเนื้อไทยสู่ความมั่นคงยั่งยืน เมื่อวันที่ 8 - 9 ก.พ. 67 โดยทางจังหวัดและหน่วยงานกรมปศุสัตว์ ร่วมกับองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน
	4. การพัฒนาระบบฐานข้อมูล และ Website กองทุนฯ	- เพื่อให้ข้อมูลโครงการมีความครบถ้วน ทันสมัย และสอดคล้องกับข้อเท็จจริง	- มีข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านทาง Website ของกองทุนฯ ครบถ้วนทั้ง 11 ด้าน ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดจากตัวชี้วัด
	5. การติดตามและประเมินผลโครงการ โดยศูนย์ประเมินผล และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1 - 12	- เพื่อให้โครงการได้รับการติดตามอย่างใกล้ชิด ทำให้ได้รับข้อมูลการดำเนินงานโครงการที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน - เพื่อเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลต่างๆ เช่น ข้อมูลโครงการ ข้อมูลด้านการเงิน บัญชี งบประมาณ และอื่นๆ	- มีการติดตามโครงการจากกองทุนฯ ศปผ. และ สศท. เป็นไปตามแผนเป็นประจำทุกไตรมาส

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการดำเนินงาน อำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและ ผู้บริหาร	
	6. จัดสัมมนาให้ความรู้ เกี่ยวกับการติดตามและ ประเมินผล	- เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- มีการจัดสัมมนา เมื่อวันที่ 24-27 ต.ค. 66 ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กทม. เสร็จเรียบร้อยแล้ว
	7. การประสานหน่วยงาน รับผิดชอบโครงการ แจ้งเตือนพร้อมหนังสือ ติดตามการชำระเงินค้ำ ล่วงหน้าก่อนถึงกำหนด วันชำระอย่างน้อย 2 เดือน	- เพื่อให้หน่วยงานติดตามเร่งรัด สถาบันเกษตรกรให้เตรียมการชำระ เงินค้ำกองทุนให้ทันภายในกำหนด	- มีการจัดทำหนังสือติดตามการชำระเงิน ค้ำล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดวันชำระให้ สถาบันเกษตรกร จำนวน 2 ครั้ง ภายใน 30 วัน และ 60 วัน
	8. จ้างพนักงานจ้างเหมา บริการ จำนวน 2 ราย	- เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน ตามภารกิจกองทุนฯ ด้านการ ติดตามโครงการ และด้านการเงิน	- มีการจ้างเหมาบริการ จำนวน 2 ราย เพื่อช่วยปฏิบัติงานด้านการติดตาม โครงการ และด้านการเงิน
	9. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ โครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการ บริหารงานกองทุนฯ (Vision Meeting)	- เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรได้ แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ประสบการณ์ และปัญหาในการดำเนินงานด้าน ต่างๆ เพื่อนำไปสู่การเพิ่ม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของ กองทุนฯ	- มีการจัดสัมมนา เมื่อวันศุกร์ที่ 1 มี.ค. 67 เวลา 08.00 – 13.30 น. ณ ห้องประชุม BB 206 ชั้น 2 ศูนย์ประชุมวายุภักษ์ โรงแรม เซ็นทาราไลฟ์ ศูนย์ราชการและคอนเวนชัน เซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว
	10. จัดประชุม คณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ ทุกไตรมาส	- เพื่อผลักดันให้โครงการที่มีคุณภาพ ได้รับอนุมัติ	จะมีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ ครั้งที่ 1/67 ในวันที่ 12 มี.ค.67
	11. จัดประชุมคณะกรรมการ พิจารณาโครงการของ กองทุนฯ	- เพื่อผลักดันให้เกิดโครงการที่มีคุณภาพ และลดผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้า	ตามแผนการดำเนินงาน (ไตรมาสที่ 2 - ไตรมาสที่ 4)
	12. จัดประชุมคณะกรรมการ ติดตามประเมินผลและ แก้ไขปัญหาการ ดำเนินงานโครงการต่างๆ เพื่อติดตาม ผลการ ดำเนินงานทุกไตรมาส	- ติดตามผลการดำเนินงานกองทุนฯ อย่างใกล้ชิดเพื่อรับทราบปัญหาและ อุปสรรคและหาแนวทางแก้ไขให้เกิด ความเสียหายน้อยที่สุด	- จัดประชุมคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลและแก้ไขปัญหาการ ดำเนินงานโครงการต่างๆ ครั้งที่ 1/67 ในวันที่ 28 ก.พ. 67 เพื่อติดตามและ แก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	13. จัดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ	- เพื่อปรับปรุงการทำงานและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ	- จัดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ครั้งที่ 1/2567 ในวันที่ 2 ก.พ. 67 เสร็จเรียบร้อยแล้ว
	14. จัดทำเอกสารคู่มือการเขียนโครงการและให้คำปรึกษาแนะนำการเขียนโครงการ	- เพื่อให้ผู้รับบริการทราบขั้นตอนกระบวนการดำเนินการของกองทุนฯ และกองทุนฯสามารถอนุมัติโครงการได้ตามเป้าหมาย	- ดำเนินการจัดทำเอกสารคู่มือการเขียนโครงการเพื่อประชาสัมพันธ์ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค เสร็จเรียบร้อยแล้ว
	15. การประชาสัมพันธ์	- เพิ่มช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ภารกิจกองทุนฯ	- ประชาสัมพันธ์การดำเนินการภารกิจกองทุนฯ ทุกเดือน ผ่าน 1) รายการ “คุยกัน 9 โมง” ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ในวันที่ 13 มี.ค. 67 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2) ช่องทาง Tiktok กองทุน FTA 3) รายการเก๋ต๋นนำรู้คู่กองทุนฯ ผ่านช่องทาง Youtube 4) Facebook กองทุนภาคเกษตร
		- จัดทำคู่มือกองทุนฯ และแผ่นพับแนะนำกองทุนฯ	- จัดทำคู่มือกองทุนฯ และแผ่นพับกองทุนฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ส่งไปยังหน่วยงานต่างๆ ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เสร็จเรียบร้อยแล้ว
		- การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุโทรทัศน์ ด้านการเกษตร ไตรมาสละ 1 ครั้ง	- ไตรมาสที่ 2 จะมีการประชาสัมพันธ์ทางวิทยุ ม.เกษตรศาสตร์ ในวันที่ 13 มี.ค. 67 ออกรายการ “คุยกัน 9 โมง” ช่วงสาระน่ารู้คู่ใจเกษตรกรหัวข้อ “การเปิดเขตการค้าเสรีและผลการดำเนินการที่ผ่านมาของกองทุนฯ
		- Website เผยแพร่ข้อมูลกองทุนฯ ที่มีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย	- มีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกองทุนฯ เผยแพร่อย่างถูกต้องและครบถ้วน
		- การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Facebook Youtube หรืออื่น ๆ เดือนละ 1 ครั้ง	- มีการเผยแพร่ข่าวสารของกองทุนฯ อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ
		- การประชาสัมพันธ์ผ่านวารสารเศรษฐกิจการเกษตร ปีละ 2 ครั้ง	- อยู่ระหว่างการดำเนินงาน

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		-การจัดประชุม สัมมนา 5 ครั้ง ต่อปี	-มีการจัดประชุมชี้แจงภารกิจ การดำเนินงานของกองทุนฯ หลักเกณฑ์และขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ แก่เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 19 ต.ค. 66 เรียบร้อยแล้ว -มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรการจัดทำข้อเสนอโครงการฯ ให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 24-27 ต.ค. 2566 จำนวน 1 รุ่น เรียบร้อยแล้ว -มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรการจัดทำข้อเสนอโครงการฯ ให้แก่เกษตรกร เมื่อวันที่ 6-8 ต.ค. 2566 รุ่นที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และจัดอบรมรุ่นที่ 2 ในวันที่ 17-19 ม.ค. 2567 ต่อไป เสร็จเรียบร้อยแล้ว
		- รายงานผลการติดตามประเมินผลประชาสัมพันธ์ 1 ครั้ง/ปี - การออกหน่วยบริการประชาชนเคลื่อนที่ (กองทุน FTA พบเกษตรกร) ปีละ 1 ครั้ง - การจัดตั้งกลุ่มไลน์เพื่อบริการข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ภารกิจกองทุนฯ 1 กลุ่ม - Update ฐานข้อมูลข่าวสารที่สำคัญเกี่ยวกับกองทุนฯ เดือนละ 1 ครั้ง - คู่มือการปฏิบัติงาน - ทำเนียบนามองค์กรและภาคีเครือข่ายด้านการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ทบทวนข้อมูลทุกไตรมาส - ทีมประชาสัมพันธ์กองทุนฯ จำนวน 2 ราย	-อยู่ระหว่างการดำเนินการ ตามแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพด้านการประชาสัมพันธ์ -ได้เข้าร่วมงานออกบูธประชาสัมพันธ์ “นวัตกรรมเสริมแกร่งข้าวเหลืองไทย เพิ่มรายได้เกษตรกร” เมื่อวันที่ 3 พ.ย. 2566 ณ นิคมสหกรณ์ แม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ -ได้จัดตั้งกลุ่มไลน์ “เครือข่ายพี่เลี้ยงกองทุนฯ” และ “เครือข่ายกองทุน FTA 67” จากการอบรมที่ผ่านมา และได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ผ่านกลุ่มไลน์ดังกล่าว -มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ ทุกเดือน -ได้จัดทำแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพด้านการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ 1 เล่ม เรียบร้อยแล้ว -อยู่ระหว่างการดำเนินการ -ได้จัดเตรียมเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ จำนวน 2 ราย และเริ่มปฏิบัติหน้าที่เรียบร้อยแล้ว

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
- แผน เทคโนโลยี สารสนเทศ	1. การดูแลและบำรุงรักษา เครื่องคอมพิวเตอร์และ ระบบเครือข่าย	1) เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ได้รับการดูแล บำรุง รักษา ให้อยู่ ในสภาพพร้อมใช้งาน 2) ระบบสารสนเทศมีข้อมูลที่ถูกต้อง และทันสมัย	- ดำเนินการดูแล บำรุงเครื่อง คอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน อย่างต่อเนื่อง - มีการอัปเดตข้อมูลอย่างต่อเนื่อง
	2. การเข้ารับการฝึกอบรม ด้านสารสนเทศของ บุคลากร หลักสูตรที่ 1 การใช้งาน โปรแกรมที่จำเป็นต่อการ ปฏิบัติงาน หลักสูตรที่ 2 การใช้งาน ระบบฐานข้อมูล เช่น Big Data, Cloud, Block Chain)	1) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรมต่างๆ และสามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานได้จริง 2) เจ้าหน้าที่ (นักวิชาการ คอมพิวเตอร์) มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูล และ สามารถนำมาใช้จัดทำระบบ ฐานข้อมูลได้จริง	- อยู่ในระหว่างพิจารณาหลักสูตร ที่เกี่ยวข้อง
	3. การปรับปรุงข้อมูลบน Website (ดำเนินการ ต่อเนื่อง)	- ข้อมูลที่เผยแพร่ทางเว็บไซต์มีความ ถูกต้อง ทันสมัย และมีรูปแบบการ นำเสนอที่น่าสนใจ	- การดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของ ข้อมูลต่างๆ และอัปเดตข้อมูลบน Website อย่างต่อเนื่อง
	4. พัฒนาระบบกาให้บริการ เกี่ยวกับกองทุนฯ	- ความพึงพอใจจากการให้บริการผ่าน ระบบ E-Service	
	5. พัฒนาระบบการ ให้บริการความรู้เกี่ยวกับ กองทุน ผ่านระบบ E-Learning	- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อตกลง การค้าเสรีและหลักเกณฑ์เงื่อนไข ของกองทุนฯ	
	6. ระบบการยื่นข้อเสนอ โครงการในเบื้องต้นผ่าน ระบบอิเล็กทรอนิกส์	- มีข้อเสนอโครงการเพื่อให้เจ้าหน้าที่ ทำการวิเคราะห์ในเบื้องต้นได้	
	7. การสำรวจความคิดเห็น เกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่าน www.ftaoae.com	- ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการ พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของ กองทุนฯ	
	8. พัฒนาระบบข้อมูล 8.1 ข้อมูลทางการเงิน - จัดทำข้อมูลแผนการใช้เงิน - คืบเงินโครงการ	- ฐานข้อมูลที่แสดงวงเงินอนุมัติ แผนการใช้เงิน - คืบเงินของโครงการต่างๆ	- มีระบบการแจ้งเตือนการชำระเงินคืน และระบบการเบิกจ่ายเงินโครงการผ่าน Line Application

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	- รวบรวมข้อมูลจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูล	- ระบบฐานข้อมูล 1 ระบบ	- มีระบบฐานข้อมูลเกษตรกร
	8.2 ข้อมูลที่ไม่ใช่ทางการเงิน - ข้อมูลการจัดทำบันทึกข้อตกลง - ข้อมูลแผนต่างๆ และผลการดำเนินงานตามแผน - การพัฒนาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)	- ฐานข้อมูลของโครงการต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ข้อมูลทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงิน - กฎระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ รวมถึงข้อมูล - เพื่อคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและป้องกันการโจรกรรมข้อมูล 1 ระบบ	- มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง - อยู่ในระหว่างพิจารณาหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง
	- ข้อมูลการประชุม คณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ พร้อมทั้งมติที่ประชุม - ข้อมูลการติดตามโครงการ - ข้อมูลกฎ ระเบียบ คำสั่ง และหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ	- มีการจัดเก็บข้อมูลรายงานการประชุม	- มีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง
	9. การจัดทำระบบการแจ้งเตือนการปฏิบัติงานโครงการ	- กองทุนฯ มีการพัฒนาระบบเพิ่มเติม เช่น ระบบการแจ้งการดำเนินงานตามแผน ระบบการเบิกจ่ายเงิน ระบบการนำส่งรายได้ เป็นต้น	- มีระบบการแจ้งเตือนการชำระเงินคืน และระบบการเบิกจ่ายเงินโครงการผ่าน Line Application
	10. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ แอปพลิเคชัน เป็นต้น	- เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับงานของกองทุนฯ รวมถึงข่าวสารของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์	- มีการประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook Youtube และ Website ของกองทุนฯ
- แผนบริหารทรัพยากรบุคคล	1. เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน	- มีการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลงานในระดับบุคคลของบุคลากรกองทุน	-
	2. พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง	- วางแผนและบริหารอัตรากำลังที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร โดยครอบคลุมทั้งในด้านจำนวนและสมรรถนะของบุคลากร - การทดแทนอัตรากำลังที่ขาด	- ตามแผนการดำเนินงาน (ไตรมาสที่ 3)

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			- ได้จัดจ้างนักวิชาการการเงินและบัญชี จำนวน 2 ตำแหน่งเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการสรรหาบุคลากรข้าราชการระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ตำแหน่ง
	3. เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	- บุคลากรทุกคนของกองทุนอยู่ในระหว่างศึกษา ในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงาน 1 หลักสูตร/ปี- มีการจัดทำ KM กองทุนฯ 1 เรื่อง/ปี	- เจ้าหน้าที่กองทุนฯ ได้รับไปประกาศผ่านหลักสูตรการอบรมเรียบร้อยแล้ว -
	4. พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร	- บุคลากร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 มีความพึงพอใจต่อการทำงานของกองทุนฯ ในระดับมาก - มากที่สุด	-
- แผนงานสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกร (MOU)	1. การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานอื่นเพิ่มเติม ระหว่างกองทุนฯ หน่วยงานของรัฐและเอกชน ที่มีความประสงค์จะเข้าร่วมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และความรู้ทางวิชาการระหว่างกัน รวมทั้งการสร้างความร่วมมือในการจัดในการจัดฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ และเทคโนโลยีให้แก่เกษตรกร ตลอดจนการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาโครงการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร	- มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพิ่มเติม และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือการประชุมอย่างน้อย 1 ครั้ง	- ตามแผนการดำเนินงาน (ไตรมาสที่ 1 – ไตรมาสที่ 3)
	2. การแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ตลอดจนความรู้ทางวิชาการระหว่างกัน รวมถึงการสนับสนุนสถานที่เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาขีดความสามารถการแข่งขัน	- มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันทางวิชาการ และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูล หรือการประชุมอย่างน้อย 1 ครั้ง	- ตามแผนการดำเนินงาน (ไตรมาสที่ 1 – ไตรมาสที่ 4)

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	ภาคเกษตรตามความเหมาะสม		
	3. การจัดฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีต่างๆ ให้แก่เกษตรกร บุคลากรภาครัฐ และเอกชน ปีละ 2 รุ่น และมีหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่ลงนามความร่วมมือฯ เข้าร่วมให้ความรู้ในการฝึกอบรม	- มีหน่วยงานที่ร่วมลงนาม (MOU) เข้าร่วมเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ และเทคโนโลยีให้กับกลุ่มเป้าหมาย สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เกษตรกร ภาคเอกชน เพื่อนำความรู้ ประสบการณ์ถ่ายทอดให้กับเกษตรกรและกลุ่มเป้าหมาย ได้นำไปปรับใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์	- ตามแผนการดำเนินงาน (ไตรมาสที่ 1 – ไตรมาสที่ 3)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.9 ฐานะทางการเงินของกองทุนฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ข้อเท็จจริง

ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มียอดเงินคงเหลือจำนวน 209.402 ล้านบาท โดยระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2567 มีรายรับทั้งหมด จำนวน 13.823 ล้านบาท รายจ่ายจำนวน 2.280 ล้านบาท ทำให้ ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 กองทุนฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 209.297 ล้านบาท ในจำนวนนี้ภาระผูกพันที่ต้องจ่ายในปีงบประมาณ 2567 รวมเป็นเงิน 4.700 ล้านบาท และมีภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2568 – 2571 จำนวน 16.488 ล้านบาท ดังนั้น คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ จำนวน 188.108 ล้านบาท

ฐานะทางการเงิน ของกองทุนฯ รายละเอียด ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 ตุลาคม 2566	202.859
บวก รายรับจริงระหว่างเดือนตุลาคม 2566 - มกราคม 2567	13.823
(หัก) รายจ่ายจริงระหว่างเดือนตุลาคม 2566 - มกราคม 2567	7.280
ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 กุมภาพันธ์ 2567	209.402

บวก	รายรับระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2567	
	- รายได้จากการดำเนินงาน	3.352
(หัก)	รายจ่ายระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2567	
	- รายจ่ายจากการดำเนินงาน	3.360
	- ลูกหนี้เงินยืมทรอกราชการ	0.096
	ยอดเงินคงเหลือ ณ 29 กุมภาพันธ์ 2567	209.297
(หัก)	ภาระผูกพันที่ได้รับอนุมัติแล้ว	(4.700)
	- ภาระผูกพันโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว	0.279
	- ภาระผูกพันค่าบริหารกองทุนฯ ที่ได้รับอนุมัติแล้ว	4.421
	ยอดเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ณ 29 กุมภาพันธ์ 2567	<u>204.597</u>
(หัก)	ภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2568 - 2571	<u>16.488</u>
	คาดว่าจะกองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ	<u>188.108</u>

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายเอกราช ตรีลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) กล่าวว่า ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 กองทุนฯ มีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ จำนวน 188.108 ล้านบาท ทั้งนี้ กองทุนฯ ขอหารือกรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกระทรวงการคลัง) เรื่อง การกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดและการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกระทรวงการคลัง) กล่าวว่า กระทรวงการคลังได้มีหนังสือแจ้งกองทุนฯ เพื่อให้ตรวจสอบข้อมูลการคำนวณจำนวนเงินสะสมสูงสุด ตามมาตรา 6 วรรคหนึ่งของพระราชกฤษฎีกาการกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดและการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน พ.ศ. 2561 ซึ่งกองทุนฯ จะต้องส่งนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน จำนวน 155.435 ล้านบาท ขอให้กองทุนฯ พิจารณาว่า จะสามารถนำเงินจำนวนดังกล่าวส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินได้หรือไม่ กระทรวงการคลังได้รับหนังสือตอบจากกองทุนฯ แล้ว โดยแจ้งว่า จะขอปรับแผนประมาณการรายจ่ายปี 2567 จากเดิม 56.900 ล้านบาท เพิ่มเป็น 612.278 ล้านบาท ซึ่งหากเบิกจ่ายไม่ได้ กองทุนฯ ก็จะไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เป็นระเบียบหลักเกณฑ์ที่ต้องปฏิบัติ ซึ่งกองทุนฯ ได้มีหนังสือตอบกระทรวงการคลังแล้ว อย่างไรก็ตาม ขอให้กระทรวงการคลังช่วยพิจารณา เนื่องจากวงเงินที่ยังคงเหลือมีจำนวนไม่เพียงพอสำหรับโครงการที่เสนอเข้ามา

กรรมการ (นายเอกราช ตรีลพ) กล่าวว่า ขณะนี้ กองทุนฯ มีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ จำนวน 188.108 ล้านบาท ในขณะที่กระทรวงการคลัง คำนวณ โดยพิจารณาจากผลงานย้อนหลัง 3 ปีที่ผ่านมา จึงเป็นที่มาว่ากระทรวงการคลังจะขอเงินคืน จำนวน 155.435 ล้านบาท หมายความว่า หากกองทุนฯ นำส่งเงินคืนตามที่ กระทรวงการคลังเสนอมา กองทุนฯ จะมีเงินสำหรับดำเนินการโครงการใหม่ๆ

เพียง 30 ล้านบาท ขณะที่โครงการที่เสนอมาขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ แล้ว จำนวน 11 โครงการ คิดเป็นเงิน 612.278 ล้านบาท ดังนั้น จึงต้องหารือเพื่อจัดลำดับความสำคัญจำนวนเงินดังกล่าวโดยละเอียด

ประธานกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นว่า ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา เป็นช่วงที่เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ซึ่งการดำเนินงานด้านภาคการเกษตร เรื่องการตลาด การผลิต และการปรับโครงสร้าง ล้วนได้รับผลกระทบส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นการ Work from home การชะลอการผลิต โรคระบาดเกี่ยวกับโคเนื้อ สุกร พืช ส่งผลให้โครงการเกิดการหยุดชะงัก รวมถึงยังไม่มีโครงการใหม่ ๆ ที่จะดำเนินการในห้วงเวลานี้ ซึ่งถือเป็นช่วงที่เกิดวิกฤตในภาคการเกษตร ซึ่งไม่ทราบว่าจะมีแนวทางการดำเนินงานอย่างไร หากเหลือเงินเพียง 30 ล้านบาท

กรรมการ (นายอนุชา บุญกษेम) กล่าวว่า มีข้อสังเกตใน 2 ข้อ ข้อสังเกตแรก คือ การประมาณการโครงการที่เสนอมาขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ จำนวน 11 โครงการ เป็นเงิน 612.278 ล้านบาท ค่อนข้างจะมีปัญหาในเรื่องการเบิกจ่าย โดยในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา กองทุนฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ถึงร้อยละ 40 ของเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ ข้อสังเกตที่ 2 มีภาระผูกพัน แสดงให้เห็นว่า ภาระผูกพัน กองทุนฯ จะต้องดำเนินการจ่ายเงินสามารถขอคืนได้ หากทบทวนในบริบทว่ามีภาระผูกพันในอนาคตแล้วมาขอเพิ่ม จะมีความสมเหตุสมผล และไม่ทำให้กองทุนฯ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน การขอเงินเพิ่ม สามารถขอได้หากมีความจำเป็น ซึ่งส่วนมากกระทรวงการคลังเห็นชอบตามที่กองทุนฯ เสนออยู่แล้ว แต่ไม่ต้องการให้ตั้งประมาณการสูงเกินไป

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เงินจำนวน 612.278 ล้านบาท อาจจะมีสูงเกินไป โดยที่ยังไม่ได้พิจารณาว่า โครงการที่ยื่นขอรับการสนับสนุนเข้ามามีศักยภาพมากน้อยเพียงใด แต่เป็นจำนวนเงินโครงการที่อยู่ในแผน ให้กองทุนฯ พิจารณาว่าโครงการที่มีศักยภาพจะใช้เงินประมาณเท่าใด

กรรมการ (นายเอกราช ตรืลพ) กล่าวว่า กองทุนฯ มีภาระผูกพันประมาณ 23 ล้านบาท สำหรับโครงการที่เสนอมา จำนวน 11 โครงการ เป็นการรวบรวมจากข้อเสนอของหน่วยงานต่างๆ ซึ่งยังไม่ได้พิจารณาถ่วงดุล ลดงบประมาณในบางส่วน จึงรวบรวมไว้เบื้องต้น จำนวน 11 โครงการ จำนวน 588.889 ล้านบาท ตามที่ได้เสนอไว้ อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ คาดว่าจำนวน 11 โครงการ ในปี 2567 สามารถพิจารณาได้ 6 โครงการ ซึ่งหากกองทุนจะต้องคืนตามที่กระทรวงการคลังร้องขอ อาจจะไม่เพียงพอสำหรับ 6 โครงการนี้ได้

ประธานกรรมการ เสนอ ให้นำ 6 โครงการที่สามารถพิจารณาได้ในปี 2567 รวมกับภาระผูกพันประมาณ 23 ล้านบาท ส่งให้กรรมการ (นายอนุชา บุญกษेम ผู้แทนกระทรวงการคลัง) เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

กรรมการ (นายอนุชา บุญกษेम) กล่าวว่า โครงการที่จะนำเสนอไม่จำเป็นต้องเป็นประมาณการที่จะต้องจ่ายในปี 2567 แต่ต้องมีภาระผูกพันที่กองทุนฯ คาดว่าต้องจ่ายในอนาคตมาขอหักออกจากจำนวนเงินที่ต้องนำส่งก่อนได้ ยังไม่ต้องใส่เป็นประมาณการ พิจารณาว่าจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ หากเป็นภาระผูกพันที่ผ่านคณะกรรมการถ่วงดุลมาแล้วเบื้องต้นก็จะมีน้ำหนักในการพิจารณาได้ สามารถดำเนินการได้ 2 ทางเลือก คือ เพิ่มเป็นประมาณการ แต่ต้องดำเนินการให้ได้ แต่ถ้าไม่เพิ่มในประมาณการ จะขอเป็นภาระผูกพันจะต้องผ่านขั้นตอนที่จะต้องดำเนินการจริงขึ้นอยู่ว่ากองทุนฯ จะใช้ทางเลือกไหน

ประธานกรรมการ กล่าวว่า รับข้อสังเกตทั้งสองทางเลือกของกระทรวงการคลัง มอบฝ่ายเลขานุการฯ ทบทวน และปรึกษากรรมการ (นายอนุชา บุญกษัตริย์) และรับข้อสังเกตจากกระทรวงการคลังว่า ได้รับเงินมาแล้วต้อง ดำเนินการให้ได้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 12.30 น.



(นางสาววันทนีย์ เจริญลาภ)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวสุดารินทร์ รอดมณี)
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม